

L'ÉTOURDIT – Der Betäubte oder Die Umläufe des Gesagten *étourdi*. betäubt, benommen, erschüttert,

\*

Beitragend zur Fünfzigjahrfeier des Hôpital Henri-Rousselle wegen der Gunst, die die Meinigen und ich dort erfahren haben in einer Arbeit, von der ich anzeigen werde, was sie zu tun vermochte, nämlich die Vorstellung durchzuführen, erweise ich die Ehre Doktor Daumésou, der mir das gestattet hat.

Das Folgende nimmt, meiner Gewohnheit entsprechend, nichts vorweg über das Interesse, welches seine Adresse ihm entgegenbringen wird: Mein Sprechen in Saint-Anne war Vakuole, ganz wie das Henri-Rousselle, und, man stelle es sich vor, seit fast derselben Zeit, und bewahrte dabei unter allen Umständen den Preis jenes Briefes, der, wie ich sage, stets ankommt, wo er soll.

Ich gehe aus von Brosamen, sicher nicht von philosophischen, denn von meinem Seminar dieses Jahres (in Paris I) bilden sie das Relief.

Ich habe dort mit zwei Reprisen (einer dritten in Mailand, wo ich, umherwandernd, ein Spruchband daraus gemacht hatte für ein Blitzlicht über „den psychoanalytischen Diskurs“) diese beiden Sätze an die Tafel geschrieben:

Dass man sagt, bleibt vergessen hinter dem, was gesagt wird in dem, was gehört wird.

Diese Aussage, die als Behauptung erscheint, da sie sich in universaler Form herstellt, ist de facto modal, existentiell als solche: bezeugt vom Subjunktiv, mit dem sich ihr Subjekt moduliert.

schwindlig; unbesonnen, leichtfertig – äquivok: *les tours dits*, die gesagten Umläufe; vgl. Molières Stück *L'Étourdi ou Les Contretemps*, Der Unbesonnene / Der Tollpatsch oder Die Rückschläge; das *Hôpital Henri-Rousselle* ist eine ambulante Einrichtung im Rahmen des *Hôpital Saint-Anne*

zu tun vermochte: *savait faire* – von: *savoir faire*

Vorstellung: *présentation* – auch für: Krankenvorstellung

durchzuführen: *passer* – auch: (darüber) hinauszugehen, vgl. *la passe*

Vakuole: vgl. dazu Sem. XVI, Kap. XIV

Briefes: *lettre* – auch: Buchstabe

s. Sören Kierkegaard: *Philosophische Brosamen und Unwissenschaftliche Nachschrift*, 1844 – erschienen ein Jahr nach *Entweder – Oder*; frz. *Ou bien – ou bien*, dazu Lacans ...*ou pire*, so der Titel des angesprochenen Seminars

Mailand, 12.5.1972, die beiden Sätze sind dort: *Qu'on dise comme fait reste oublié derrière ce qui est dit dans ce qui s'entend. Cet énoncé qui est assertif par sa forme, appartient au modal pour ce qu'il émet d'existence*. Ebenso (leicht verändert) in *Sém. 19*, p. 221 (Sitzung vom 21.6.1972)

Dass man sagt: *Qu'on dise* – subjunctif!  
bleibt vergessen: *reste oublié* – zu hören ist hier auch: der vergessene Rest  
was gesagt wird in dem, was gehört wird: *ce qui se dit dans ce qui s'entend* – beide Verben in passivischer Reflexivform

bezeugt vom S.: *le subjunctif (...) en témoignant* – also eigentlich ein Partizip Präsens aktiv

\* Hinweis zur Paginierung: der Artikel beginnt auf Seite 5 von *Scilicet* Nr. 4 (*Sc 5*) bzw. auf Seite 449 der *Autres Ecrits* (*AE 449*)

Wenn das Willkommen, das mir aus meinem Auditorium in einem solchen Maße antwortet, dass der Ausdruck Seminar nicht allzu unwürdig dafür ist, was ich an Sprechen dort hinein trage, mich nicht von diesen Sätzen weggeführt hätte, hätte ich von ihrem Bedeutungsverhältnis her gerne den Sinn gezeigt, den sie annehmen aus dem psychoanalytischen Diskurs. Wobei der Gegensatz, den ich hier anspreche, weiter akzentuiert werden müsste.

was ich an Sprechen dort hinein trage: *ce que j'y porte de parole – porter la parole*  
ist auch: das Wort führen

zur „Antinomie“ von Sinn und Bedeutung  
s. S. 48f, *Sc 36-37, AE 480*

Ich erinnere daran, dass es Logik ist, dass dieser Diskurs ans Reale rührt, um ihm als unmöglichem zu begegnen, womit dieser Diskurs (*Sc 6*) sie in ihre letzte Potenz bringt: Wissenschaft, habe ich gesagt, vom Realen. Mögen mir hier (*AE 450*) die verzeihen, die, davon betroffen, es nicht wissen. Verschonte ich sie auch noch, sie würden es bald aus den Ereignissen erfahren.

*c'est de la logique que ce discours touche au réel* – auch: dass dieser Diskurs ans Reale der Logik rührt

Die Bedeutung, als grammatische, behauptet zunächst, dass sich der zweite Satz auf den ersten bezieht, indem er diesen zu seinem Subjekt macht in Form eines Partikulären. Er sagt: diese Aussage, qualifiziert diese dann als behauptend, sich als wahr zu setzen, sie darin bestärkend durch die Form einer in der Logik universal genannten Proposition: in jedem Fall bleibt das Sagen vergessen hinter dem Gesagten.

die partikulären Urteile der traditionellen Logik werden in der modernen Logik als Existenzaussagen bezeichnet

Aber als Antithese, auf derselben Ebene also, in einem zweiten Moment denunziert er ihren Schein: indem er es behauptet aufgrund der Tatsache, dass ihr Subjekt modal sei, und es damit beweist, dass es sich grammatisch moduliert als: *qu'on dise*. Was er nicht so sehr ins Gedächtnis ruft als vielmehr, wie man sagt: zur Existenz.

Schein: *le semblant*

*qu'on dise*: dass man sagt/sage  
ruft: *rappelle* – man höre: *re-appelle*  
wie man sagt: *comme on dit* – auch: da man sagt

Der erste Satz ist also nicht auf dieser thetischen Ebene von Wahrheit angesiedelt, welche der erste Teil des zweiten

behauptet, wie üblich mittels Tautologien (hier zwei). Es wird daran erinnert, dass sein Aussagen Moment von Existenz ist, das heißt, dass es, vom Diskurs situiert, der Wahrheit "ex-sis-tiert".

erinnert: *rappelé* (s.o.)  
Aussagen: *énonciation*

Erkennen wir hier den Weg, auf dem das Notwendige heraufkommt: in guter Logik, versteht sich, jener, die die Modi ihres Vorgehens ordnet, von wo aus sie herangeht, also dieses Unmögliche, modest zwar, wenn auch von daher unkommod, dass ein Gesagtes, damit es wahr sei, auch gesagt werden muss, dass es sein Sagen geben muss.

modest: *modique* – bescheiden, gering

..., *que dire il y en ait*.

Woran die Grammatik schon Stärke und Schwäche der Logiken misst, die sich aus ihr isolieren, um, mit ihrem Subjunktiv, sie zu spalten, und auf sich verweist als ihre Potenz konzentrierend, da sie sie alle bahnt.

Denn, ich komme einmal mehr darauf zurück, "es gibt keine Metasprache", so dass keine der Logiken, führen sie auch die Aussage im Titel, sie sich zur Krücke machen kann (einer jeden bleibe ihre Imbezillität), und wenn man sie in meinem Verweis, siehe oben, auf den Diskurs wiederzufinden glaubt, so widerlege ich das damit, dass der Satz, der dort so aussieht, als stelle er das Objekt für den zweiten dar, sich nicht minder bedeutsam auf diesen bezieht.

Aussage: *proposition* – wörtl.: Vor-Stellung, ein Vor-sich-hin-Stellen

Krücke: *béquille*

Imbezillität: *imbécillité* – lat. *imbecillitas*, Schwäche, Kränklichkeit – Etymologie: was ohne *baculum* (Stock, Stab) ist, ohne *béquille*

bedeutsam: *significativement*

Denn dieser zweite, dass man ihn sagt, bleibt vergessen hinter dem, was er sagt. Und dies auf eine Weise, die umso frappanter ist, als sie behauptend ist, dieser nun unerbittlich bis dahin, tautologisch zu sein in den Beweisen, die er vorbringt (*Sc 7*) – indem er im ersten dessen Schein denunziert, setzt er sein eigenes Sagen als inexistent, denn indem er diesen als Gesagtes von (*AE 451*) Wahrheit anficht, macht er die Existenz für sein Sagen verantwortlich, dies nicht dadurch, dass er dieses Sagen existieren lässt, da er es nur benennt, sondern dass er seine Wahrheit verneint – ohne es zu sagen.

unerbittlich: *sans rémission* – auch: (med.) ohne Remission

Wird dieser Prozess ausgeweitet, entsteht die Formel, meine, dass es keine Universalaussage gibt, die sich nicht durch eine Existenzaussage beschränken müsste, welche sie verneint. So wird das Stereotyp, dass jeder Mensch sterblich sei, nicht von nirgendwo aus gesagt. Die Logik, die es datiert, ist nur die einer Philosophie, die diese Nirgendheit vortäuscht, und zwar als Alibi für das, was ich als Diskurs des Herrn benenne.

Universalaussage: *universelle* – verkürzt aus: *proposition universelle*, ebenso wie: Existenzaussage: *existence*  
sich beschränken: *se contenir* – *contenir* ist auch: enthalten

Nirgendheit: *nullibiquité*

Alibi: lat. aus: al-ibi: anderswo

Nun, nicht allein aus diesem Diskurs, sondern vom Ort aus, um den andere kreisen (andere Diskurse), und den ich mit dem Anschein bezeichne, nimmt ein Sagen seinen Sinn.

Anschein: *semblant*

Dieser Ort ist nicht für alle, aber er ex-sistiert ihnen, und von da aus hommologisiert es sich, dass alle sterblich seien. Sie können es nur alle sein, weil man zum Tode sie von diesem Ort aus abordnet, alle müssen es sein, da man von dort aus über das Wunder des Wohls aller wacht. Und besonders, wenn das, was darüber wacht, dort den Anschein des Herren-Signifikanten oder des Wissens erweckt. Deshalb das Geleier der philosophischen Logik.

alle: *tous* – masc. pl.

*s'hommologue*: Wortschöpfung aus *homme*, Mann/Mensch und *homologue*

Wunder: *la merveille* – zu hören: *la mère veille*, die Mutter wacht  
wacht: *veille*

Geleier: *la ritournelle* – auch: das Ritornell

Es gibt also kein Universales, das sich nicht auf das Mögliche reduzierte. Selbst der Tod, denn da ist die äußerste Spitze, an der allein er sich artikuliert. Wie universal man ihn auch setzen mag, er bleibt je nur möglich. Dass sich das Gesetz damit entlastet, sich zu behaupten als von nirgendwo aus formuliert, das heißt ohne Grund zu sein, bekräftigt noch, von wo sein Sagen ausgeht.

äußerste Spitze: *pointe* – auch: Pointe

ohne Grund: *sans raison* – ohne *ratio* (lat.): Vernunft, Grund, Verhältnis – vgl. S. 28, 45

Bevor wir der Analyse das Verdienst dieser Wahrnehmung zuerkennen, sorgen wir dafür, dass wir mit unseren Sätzen quitt werden, und bemerken, dass "in dem, was gehört wird" des ersten gleichermaßen von der Existenz des "bleibt vergessen", das der zweite heraushebt, abzweigt, wie auch von "dem, was gesagt wird", das er selbst als ihn überdeckend,

bleibt vergessen: *reste oublié*, auch zu hören und zu lesen als: vergessener Rest

diesen Rest, denunziert.

Wo ich im Vorübergehen den Fehler des "transformati-  
onalen" Versuchs anmerke, Logik zu machen aus einem Re-  
kurs auf eine Tiefenstruktur, die ein Baum mit Stockwerken  
wäre.

Und ich komme auf den Sinn zurück, um an die Mühe  
zu erinnern, die es die Philosophie kostet – die letzte, um sei-  
ne Ehre zu retten, auf der Seite zu sein, deren (*Sc 8*) Abwesen-  
heit der Analytiker macht –, zu erkennen, was das ihr eigene  
Mittel ist, seit jeher: dass nichts so sehr verbirgt wie das, was  
enthüllt, dass die Wahrheit, *Aletheia = Verborgenheit\**.

(*AE 452*) So verleugne ich nicht die Brüderschaft die-  
ses Sagens, da ich es nur ausgehend von einer Praxis wieder-  
hole, die, insofern sie in einem anderen Diskurs angesiedelt  
ist, es unbestreitbar macht.

Für jene, die mir zuhören... oder schlimmer, hätte diese  
Übung nichts anderes getan als die Logik zu bestärken, nach  
der sich in der Analyse Kastration und Ödipus artikulieren.

Freud bringt uns auf den Weg, dass der Absens das Ge-  
schlecht bezeichnet: beim Aufblasen dieses Absex-Sinns ent-  
faltet sich eine Topologie, wo das Wort den Schnitt setzt.

Ausgehend von der Wendung: „das geht nicht ohne Sa-  
gen“ sieht man, dass das für viele Sachen der Fall ist, für die  
Mehrzahl gar, einschließlich der Freudschen Sache so wie ich  
sie situiert habe, nämlich das Gesagte der Wahrheit zu sein.

Nicht gehen ohne..., das ist ein Paar bilden, was, wie  
man sagt, „nicht [von] alleine geht“.

So geht das Gesagte nicht ohne Sagen. Wenn sich aber  
das Gesagte stets in Wahrheit setzt, und sei es, um niemals ein

s. Chomskys Transformationsgrammatik

auf der Seite: *à la page*, auch: auf der  
Höhe der Zeit  
Abwesenheit: *absence*

\*i.O.dt.

... oder schlimmer – ... *ou pire* ist der Titel  
von Seminar XIX  
hätte ...getan: *n'eût fait*

der Absens: *l'ab-sens* – äquivok zu  
*l'absence*, die Abwesenheit – auch: der Ab-  
Sinn

Aufblasen: *la gonfle* – eigentl. regional-  
sprachlich: Schneewehe, Teigblase, Schla-  
massel

den Schnitt setzt: *tranche* – auch:  
(ent)scheidet

„das geht nicht ohne Sagen“: „*ça ne va  
pas sans dire*“ – die Wendung wird meist  
ohne Verneinung gebraucht: „*ça va sans  
dire*“, mit der Bedeutung: „das versteht  
sich von selbst“ (bekannt ist die korrigie-  
rende Erwiderung darauf von Talleyrand:  
*mais cela irait encore mieux en le disant!* -  
aber es ginge noch besser, wenn man es sa-  
gen würde!)

„nicht [von] alleine geht“: „*ne va pas tout  
seul*“

So geht das Gesagte nicht ohne Sagen:  
auch in der Bedeutung der Wendung: das  
Gesagte versteht sich nicht von selbst

Halbgesagtes (wie ich mich ausdrücke) zu überschreiten, so paart sich ihm das Sagen nur dadurch, dass es ihm ex-sistiert, das heißt, dass es nicht von der Dit-mension der Wahrheit ist.

Dies ist leicht im Diskurs der Mathematik spürbar zu machen, wo sich ständig das Gesagte dadurch erneuert, dass es sich viel eher mit einem Sagen als mit irgend einer Realität befasst, bis dahin, dieses Sagen zu summieren zur genau genommenen logischen Folge, die\* es als Gesagtes impliziert.

Es braucht nicht das Sagen Cantors, um das zu berühren. Das beginnt bei Euklid.

Wenn ich dieses Jahr auf Ersteren rekuriert habe, nämlich auf die Mengenlehre, dann um diese mit dem wunderbaren Aufblühen in Beziehung zu setzen, das uns, indem es in der Logik das Unvollständige vom Inkonsistenten isoliert, das Unbeweisbare vom Widerlegbaren, ja indem es diesem das Unentscheidbare beifügt, dadurch, dass es ihm nicht gelingt, sich aus der Beweisbarkeit auszuschließen, weit genug in die Enge des Unmöglichen treibt, damit sich das „das ist es nicht“ evinziere, welches das Quäken des Anrufs ans Reale ist.

Ich habe ‚Diskurs der Mathematik‘ gesagt. Nicht ‚Sprache derselben‘. Man achte darauf, sobald ich auf das Unbewusste zurück komme (*Sc 9*), das strukturiert ist wie eine Sprache, wie ich seit jeher gesagt habe. Erst in der Analyse ordnet es sich als Diskurs.

Bleibt zu bemerken, dass der Mathematiker mit seiner Sprache die selbe Not hat wie wir mit dem Unbewussten, wenn man es übersetzt aus/mit jenem (*AE 453*) Gedanken, dass es nicht weiß, wovon es spricht, sei es um sicherzustellen, dass es wahr ist (Russell).

Insofern sie die geeignetste Sprache für den wissenschaftlichen Diskurs ist, ist die Mathematik die Wissenschaft ohne Gewissen, wie sie unser guter Rabelais verheißt, vor der

Halbgesagtes: *midit*

*dit-mension* – wörtlich: Gesagt-Maß, äquivok mit *dimension*, Dimension

summieren: *sommer* – auch: auffordern

\*Akkusativ

uns ... in die Enge ... treibt: *nous ... met au pied du mur ...* – wörtlich: uns ... an den Fuß der Mauer ... bringt  
evinziere: *évince* – (jur.:) (auf juristischem Wege) den Besitz entziehen, jdn. vertreiben, ausstoßen, verdrängen, ausschalten; vgl. *l'éviction* – Eviktion, Entwehrung, Ausschluss, Verdrängung, Ausstoßung; bes.: *l'éviction scolaire* – Verbot des Schulbesuchs (für SchülerInnen mit ansteckender Krankheit)

Not: *embarras* – auch: Bedrängnis, s. S. 50 (die Geschichtsschreibung als Wissenschaft von der Bedrängnis)

Wissenschaft ohne Gewissen: *la science sans conscience* – auch: ...ohne Bewusstsein

ein Philosoph<sup>1</sup> nur verstockt bleiben kann: die fröhliche Wissenschaft erfreute sich, dessen seelischen Ruin zu mutmaßen. Gewiss überlebte die Neurose das.

fröhliche Wissenschaft: *la gayer science* – auch: *gay-savoir*; mittelalterliche Geheimsprache der Gelehrten, Ritter und Troubadure

1. Der Philosoph schreibt sich ein (in dem Sinne, da man es von einem Kreisumfang sagt) in den Diskurs des Herrn. Er spielt darin die Rolle des Narren. Das heißt nicht, dass es töricht wäre, was er sagt; es ist sogar mehr als brauchbar. Lesen Sie Shakespeare.

Diskurs des Herrn: *discours du maître* – auch immer zu lesen als: Diskurs des Meisters, Meisterdiskurs – vgl. unten die Bemerkung zu Kojève

Das heißt auch nicht, man passe hier auf, dass er weiß, was er sagt. Der Hofnarr hat eine Rolle: diejenige, der Platzhalter der Wahrheit zu sein. Er kann das, indem er sich ausdrückt wie eine Sprache, ganz so wie das Unbewusste. Ob er selbst in der Unbewusstheit ist, das ist sekundär, wichtig ist, dass die Rolle eingehalten wird.

Sprache: *langage*

Unbewusstheit: *l'inconscience*

So verpasst Hegel, auch wenn er ebenso richtig von der mathematischen Sprache spricht wie Bertrand Russell, den Einsatz dennoch: weil Bertrand Russell im Diskurs der Wissenschaft ist.

Kojève, den ich als meinen Meister betrachte, da er mich in Hegel initiiert hat, hatte dieselbe Parteilichkeit der Mathematik gegenüber, aber man muss sagen, dass er sich in der Zeit Russells befand, und dass er nur im Namen des universitären Diskurses philosophierte, in dem er sich vorsorglich eingerichtet hatte, jedoch wohl wissend, dass sein Wissen dort nur scheinbar funktionierte, und es als solches behandelnd: er hat es in jeder Weise gezeigt, seine Notizen einem Jeden gegeben, der daraus Gewinn ziehen konnte und seinen Spott über das ganze Abenteuer posthumiert.

Meister: *maître*

philosophierte: *philosophisait* – von: *philosophiser*; veraltet für: *philosopher*; auch in der transitiven Bedeutung: die Philosophie in einen anderen Diskurs hineinbringen  
scheinbar: *comme semblant* – auch: als Anschein, Schein

posthumiert: *posthumant* – vgl. *humer*; einatmen, riechen, wittern

Diese seine Verachtung stützte sich auf seinen Ausgangsdiskurs, zu dem er schließlich auch zurückkehrte: der hohe Beamte weiß die Possenreißer ebenso gut zu behandeln wie die anderen, nämlich als Subjekte, die sie sind, des Souveräns.

der hohe Beamte: *le grand commis* – le commis ist auch: der Knecht

Possenreißer: *les bouffons*

Subjekte: *sujets* – auch: Untertanen

Nachdem dies bemerkt ist, erweist sich das Sagen, und zwar dadurch, dass es dem Gesagten entkommt. Von da an si-

erweist sich: *se démontre* – auch: wird bewiesen; s. *demonstratio*

chert es dieses Privileg nur dadurch, dass es sich als „nein sagen“ formuliert, wenn es, um zum Sinn zu gehen, die Haltung ist, die man dabei erfasst, nicht der Widerspruch – die Antwort, nicht die Wiederaufnahme als Negation – die Zurückweisung, nicht die Korrektur.

So Antworten suspendiert das, was das Gesagte an Wahrhaftigem an sich hat.

Dies erhellt sich im anbrechenden Tag, den der analytische Diskurs den anderen bringt, indem er dort die modalen Orte enthüllt, mit denen sich ihr Kreislauf vollendet.

Ich werde für den Augenblick mit dem Inzest das Verhältnis metaphorisieren, welches die Wahrheit mit dem Realen unterhält. Das Sagen kommt von dort, wo es über sie gebietet.

(*Sc 10*) Aber kann es nicht auch direktes Sagen geben?

Sagen, was ist, das sagt Ihnen nichts, meine lieben Kleinen von der Bereitschaft, die zweifellos so genannt wird, weil sie sich bereit hält für die Chefetage, zu der sie strebt (und welcher Art diese auch sei).

Sagen, was ist, über lange Zeit erhob das seinen Mann (*AE 454*) zu jenem Beruf, der Sie nur noch durch seine Leere umtreibt: der Arzt, der sich zu allen Zeiten und auf der gesamten Oberfläche des Globus über das äußert, was ist. Aber das geht noch davon aus, dass das, was ist, nur insofern zählt, als es gebannt werden muss.

Da die Geschichte diese sakrale Funktion so sehr reduziert hat, verstehe ich Ihr Unbehagen. Es ist Ihnen nicht einmal mehr möglich, da die Zeit nicht mehr danach ist, den Philosophen zu spielen, der die letzte Häutung war, mit der, indem sie sich zur Dienerschaft der Kaiser und Fürsten machten, die Ärzte sich überlebten (lesen Sie Fernel).

Erfahren Sie trotzdem, obwohl die Analyse ein anderes

„nein sagen“: “*dire que non*“ wörtl. auch: „Sagen dass nicht“; man beachte die Insistenz des *non/nicht* im Folgenden

Haltung: *le contien* – veraltet, auch: Stellung, Inhalt, Gehalt, Versammlung; s.a. den klanglichen Zusammenhang: *c'est le contien qu'on y saisit, non la contradiction*; man beachte die Insistenz des *con* (Möse)

Zurückweisung: *le rejet* – auch: (Zurück-)Werfen (an Land), Anspülen; Aufwerfen (von Erde); Abstoßung (eines Organs); Verwerfung (eines Vorschlags, Angebots); (stilistisch:) Verweisung (eines Wortes ans Satzende), Schlussstellung; (botan.:) Schössling, Trieb

Korrektur: *la correction* – auch: Korrektheit, Richtigkeit; aber auch: die Tracht Prügel

Bereitschaft: *la salle de garde* – eigentl.: der Bereitschaftsraum

weil...: *de ce qu'elle se garde bien de contrarier le patronat...* – wörtl.: weil sie sich wohl hütet, den Chefs zu widersprechen...

Häutung: *la mue*, auch: Mauser, Stimmbruch



Sigel aufweist – aber dass sie Sie lockt, das versteht sich –, wovon ich zunächst Zeugnis gebe.

Ich sage es, weil es ohne Ausnahme durch jene bewiesen wird, die ich meine „Dandies“ genannt habe: es gibt nicht den geringsten Zugang zum Sagen Freuds, der nicht präkludiert würde – und zwar unumkehrbar in diesem Fall – durch die Wahl des einen oder anderen Analytikers.

präkludiert: *forclos* – von: *forclusion*, der Lacanschen „Übersetzung“ von Freuds „Verwerfung“

Denn es gibt keine Ausbildung des Analytikers, die außerhalb der Aufrechterhaltung dieses Sagens denkbar wäre, und Freud, da er es versäumt hat, mit dem Diskurs des Analytikers das Band zu schmieden, mit dem die psychoanalytischen Gesellschaften gehalten hätten, hat diese an anderen Diskursen verortet, die sein Sagen notwendigerweise versperren.

versperren: *barrent*

Was alle meine Schriften beweisen.

Das Sagen Freuds folgert sich aus der Logik, welche das Gesagte des Unbewussten als Quelle nimmt. Insofern Freud dieses Gesagte entdeckt hat, ex-sistiert es.

folgert sich: *s'infère*

Daraus jenes Sagen wieder herzustellen ist notwendig, damit sich der Diskurs der Analyse herstelle (wozu ich Hilfe leiste), dies ausgehend von der Erfahrung, in der er sich zu existieren erweist.

wieder herzustellen: *restituer* – auch: (unrechtmäßig Erworbenes) zurück geben, zurück erstatten

Man kann es, das Sagen, nicht in Wahrheitsterme übersetzen, da es ja von Wahrheit nur Halbgesagtes gibt, wohl Geschnittenes, dass es aber dieses glatte *midit* gibt (es wird konjugiert zurückgehend auf: *tu médites, je médis*), erhält seinen Sinn nur aus diesem Sagen.

Halbgesagtes: *midit*

wohl Geschnittenes: *bien coupé* – auch: gut geschnittenes (Kleid), Angeschchnittenes, Verschnittenes; *coupé* ist auch: geteilt (in der Heraldik – s. *la barre*)

glatte midit: *midit net* – Fierens hört hier: *midinette*, das Nähmädchen

tu médites, je médis – du denkst nach / grübelst / meditierst, ich verleumde / rede schlecht

(*Sc II*) Dieses Sagen ist nicht frei, sondern produziert sich dadurch, dass es andere ablöst, die aus anderen Diskursen stammen. Insofern sie sich in der Analyse schließen (vgl. meine *Radiophonie*, die letzte Ausgabe dieses Aperiodikums), be-

ablöst: *relayer* – auch: (technisch) übertragen; (Sport:) den Staffelstab übernehmen das Schließen der Diskurse bezieht sich auf die Darstellung der Diskursmatheme in

stimmt ihre Runde die Orte, die dieses Sagen einkreisen.

Sie kreisen es als Reales ein, das heißt durch das Unmögliche, welches sich so ankündigt:

*(AE 455) es gibt kein Geschlechtsverhältnis.*

Dies setzt voraus, dass es Verhältnis (Verhältnis „im Allgemeinen“) nur als ausgesagtes gibt, und dass sein Reales nur dadurch sichergestellt wird, dass es durch die Grenze bestätigt wird, die aus den logischen Folgen der Aussage bewiesen wird.

Unmittelbare Grenze hier, denn „gibt nicht“s zu melden von einer Aussage.

Aus diesem Faktum keine logische Folge, was nicht bestreitbar ist, das zu stützen aber keine Negation genügt: allein das Sagen, dass: gibtnicht.

Bestritt trägt gerade genug Homophonie dazu bei, die es im Französischen braucht, um durch das Präteritum, das es bezeichnet, mit keinerlei Präsens, in dem sich dort die Existenz konnotiert, zu kennzeichnen, dass gibtnicht die Spur.

Aber um was geht es? Um das Verhältnis von Mann und Frau, eben insofern sie geeignet wären, da sie die Sprache bewohnen, Aussage zu machen aus diesem Verhältnis.

Ist es die Abwesenheit dieses Verhältnisses, die sie existiert in Diesewohnung? Liegt es daran, eszubewohnen, dass dieses Verhältnis nur unter-sagt sein kann?

Das ist nicht die Frage: viel eher die Antwort, und zwar ist die Antwort, die sie trägt – da sie das ist, was sie stimulierte, sich zu wiederholen –, das Reale.

Räumen wir es ein: wo es da-ist. Nichts davon zu erwarten, bis auf die Sintflut zurück zu gehen, wo diese doch schon als eine erzählt wird, um das Verhältnis der Frau mit den Engeln zu vergelten.

*Radiophonie*, in: *Scilicet* Nr. 2/3, Éd. du Seuil 1970, p. 55-99

*il n'y a pas de rapport sexuel.*

dass es...: *que de rapport (...) il n'y a qu'énoncé* – auch: dass es von Verhältnis (...) nur Aussage gibt  
Grenze: *la limite*

Aussage: *l'énoncé*

...“ n'y a “ *rien à faire rapport d'un énoncé* – auch : „gibt nicht“s um Verhältnis zu machen aus einer Aussage; *faire rapport* ist geläufig: Bericht erstatten, Meldung machen – vgl.u.: *faire énoncé de ce rapport*

bestreitbar: *niable*

gibtnicht: *nya*

Bestritt...: *Nia n'y apportant...* – Homophonien zu *nya* (s.o.); zu hören auch: *gnagnagna* – laber laber, sowie: *gnangnan* – schlafmützig, tranig

gibtnicht: *nya*

*faire énoncé de ce rapport* (s.o.) – auch zu verstehen: ...von diesem Verhältnis  
die Abwesenheit: *l'absence* – vgl. oben *l'ab-sens*

Diesewohnung: *stabitat* – verkürzt aus: *cet habitat*; zu hören auch: *stabilité, stabiliser* (Stabilität, stabilisieren)

eszubewohnen: *d'labiter* – verkürzt aus: *de l'habiter*; Anklang an: *l'absence*; zu hören auch: *labilité* (Labilität), *labourer* (pflügen, bearbeiten, aufwühlen), *labial* (Lippen-), *labialiser* (labialisieren), *la bite* (vulgär für: Penis): dieser Ausdruck weist etymolog. Verbindungen mit *habiter* auf, die Wurzel weist auf anord. *bita* (beißen) hin

unter-sagt: *inter-dit*

Antwort: *la réponse* – vgl.: “stimulus – response”

Räumen wir es ein: *Admettons-le* – auch: lassen wir es eintreten, gewähren wir ihm Zutritt, lassen wir es gelten, erkennen wir

Wir wollen gleichwohl diese Funktion der Antwort mit einem Apolog illustrieren, Log in äußerster Bedrängnis, weil er vom Psychologen geliefert wird, da ja die Seele Gebell ist, und sogar, spricht man das klein a als (a), Geb(ä)ll.

Das Unglück ist, dass der Psychologe, indem er seinen Sektor nur mit der Theologie stützt, will, dass das Psychische normal sei, wodurch er ausarbeitet, was es unterdrücken würde.

Die *Innenwelt\** und die *Umwelt\** insbesondere, wo er doch besser daran täte, sich mit der *Homme-volte* zu beschäftigen, die das Labyrinth bildet, aus dem der Mensch nicht heraus kommt.

(*Sc 12*) Das Paar stimulus–response geleitet zur Anerkennung seiner Erfindungen. Das Antwort zu nennen, was es dem Individuum erlauben soll, sich am Leben zu erhalten, ist exzellent, aber dass dieses ein schnelles und schlechtes Ende findet, öffnet die Frage, die sich damit löst, dass das Leben das Individuum reproduziert, also ebenso die Frage reproduziert, was in diesem Fall so gesagt wird, dass sie sich wieder-holt.

Eben dies enthüllt sich vom Unbewussten, welches sich damit als Antwort erweist, aber dadurch, dass sie es ist, die stimuliert.

(*AE 456*) Eb'n insofern auch, was er auch davon habe, passt der Psychologe in die *Homme-volte* der Wiederholung, welche sich, wie man weiß, aus dem Unbewussten produziert.

Das Leben reproduziert, gewiss, Gott weiß was und warum. Aber die Antwort stellt nur da eine Frage dar, wo es kein Verhältnis gibt, um die Reproduktion des Lebens zu ertragen.

Außer wenn das Unbewusste formuliert: „Wie repro-

es an, nehmen wir es an  
da-ist: *est-là*

Apolog: *apologue*

Log in äußerster Bedrängnis: *logue aux abois* – also: *abois-logue*

Gebell: *aboi* – vgl. oben: *aux abois*: dessen Herkunft aus *un cerf aux abois* – ein von der Meute der Hunde gestellter Hirsch  
Geb(ä)ll: *(a)boi* – zu hören ist hier ebenfalls *la voix*, die Stimme, wie auch das „Gegenteil“, *l'a-voix*

\* i.O.dt.

*l'homme-volte* – Assonanz an *l'Umwelt*; zusammengesetzt aus *l'homme* (der Mensch, der Mann) und *la volte* (die Volte, die Kehrtwendung), also vom Sinn her etwa: „der Wende-Mensch“

*stimulus-réponse*

geleitet zur Anerkennung: *passé à l'aveu* – vgl.: *passer aux aveux* (ein Geständnis ablegen)

Antwort: *réponse*

sich wieder-holt: *se ré-pète* – vgl. *péter*: furzen, knallen, krachen, platzen; auch: *ré-pétition*, Wieder-Bitte

*C'è aussi* – zu hören wie: *Stossi*, Assonanz an: *stimule/stimuliert*, vgl.o.: *stabilitat*  
*Homme-volte* – s.o.

ertragen: – auch: tragen, stützen

duziert sich der Mensch?“, was der Fall ist.

– „Indem er die Frage reproduziert“, das ist die Antwort. Oder „um dich zum Sprechen zu bringen“, anders-gesagt, wie es das Unbewusste hat, durch [sein] Ex-sistieren.

Ausgehend davon müssen wir zwei Universalaussagen erhalten, zwei hinreichend konsistente Alle, um bei Sprechenden – die sich, weil sie welche sind, für seiend halten –, zwei Hälften zu trennen, dergestalt, dass sie sich nicht zu sehr verheddern in der Koiteration, so ihnen diese gelingt.

Hälfte sagt auf Französisch, dass es eine Sache von Ich ist, wobei mir die Hühnchenhälfte, die mein erstes Lesebuch eröffnete, außerdem die Spaltung des Subjekts gebahrt hat.

Der Körper der Sprechenden unterliegt der Teilung durch seine Organe, genug um ihnen Funktion zu finden zu haben. Dazu braucht es bisweilen große Zeiträume: für eine Vorhaut, die Gebrauch nimmt von der Beschneidung, sehen Sie, wie die Appendix es Jahrhunderte lang erwartete, von der Chirurgie.

Auf diese Weise macht sich vom psychoanalytischen Diskurs aus ein Organ zum Signifikanten. Jenes, von dem man sagen kann, dass es sich in der körperlichen Realität abgrenzt als Köder, da es dort funktioniert (wobei ihm die Funktion von einem Diskurs verliehen worden ist):

a) als Hautauswuchs, begünstigt von seinem Aussehen als abnehmbare Aufbringung, welches akzentuiert wird durch seine Erektilität,

b) um Attrappe zu sein, wozu dieser letzte Akzent beiträgt, bei den (*Sc 13*) verschiedenen Arten des Fischfangs, welche Diskurs machen aus den Gefräßigkeiten, mit denen die Inexistenz des Geschlechtsverhältnisses zugestopft wird.

Man erkennt, selbst in diesem Ausscheidungsmodus,

– “ *A reproduire la question* “ – auch zu verstehen als : „Um die Frage zu reproduzieren“

anders-gesagt: *autrement-dit* – vgl. *AE*: *autrement dit* : anders gesagt  
durch [sein] Ex-sistieren: *d'ex-sister*

Universalaussagen: *universels*  
bei Sprechenden: *chez des parlants* – das *des* ist der sog. Teilungsartikel, der den unbestimmten Plural anzeigt – darauf bezogen:

die sich, weil sie welche sind, für seiend halten: *qui, d'être des, se croient des êtres*

Hälfte: *moitié*

Ich: *moi*

Hühnchenhälfte: vgl. *Sém. XVII*, p. 63; *La Moitié de Poulet*, Märchen von Jean Macé  
Spaltung des Subjekts: *la division du sujet*

unterliegt der Teilung: *est sujet à se diviser*  
– auch zu verstehen als: ist Subjekt, insofern er sich teilt/spaltet

auch: ...macht sich ein Organ des p.D. zum Signifikanten – oder: ...macht sich ein Organ zum Signifikanten des p.D.

Köder: *appât* – vgl.: *apparaître*, erscheinen; auch: *apparat*, Apparat

Hautauswuchs: *phanère* – von gr.: *phaneros*, erscheinend; laut der Enzyklopädie Larousse: ein Schutzorgan, das durch starke Keratinisierung (Verhornung) gekennzeichnet ist; s.a. die Phanerogamen, d.i. Blüten- bzw. Samenpflanzen

Aufbringung: *plaquage* – *plaquer* ist auch: plattieren, doublieren, furnieren; weiter: drücken, pressen, aufklatschen; schließlich: jdn. sitzen lassen, oder, beim Rugby: den Gegner fassen

zugestopft wird: *se tamponne*, s.u. S. 17

Ausscheidungs-: *évacuation* – auch: Auss-

gewiss das Organ wieder, das dadurch, dass es der Mann als, sagen wir, „Aktivum verbuchen“ kann, diesem, im Gesagten der Kopulation, das Aktiv des Verbs zuerkennen lässt. Es ist das selbe, das seine verschiedenen Bezeichnungen, in der Sprache, derer ich mich bediene, recht symptomatischerweise feminisieren.

Man darf sich gleichwohl nicht darüber täuschen: dafür, dass es die Funktion aus dem Diskurs übernommen hat, ist es zum Signifikanten übergegangen. Ein Signifikant kann, ganz wie ein Organ, zu (AE 457) vielem dienen, aber nicht zum Selben. Für die Kastration zum Beispiel, wenn er Gebrauch macht, hat das (zum Glück im Allgemeinen) nicht die selben Folgen wie wenn es das Organ wäre. Für die Funktion als Köder, wenn es das Organ ist, das sich als Angelhaken den Gefräßigkeiten anbietet, die wir vor einem Moment angesiedelt haben, sagen wir: im Ureisprung, ist der Signifikant im Gegenteil der Fisch, der verschlingt, was die Diskurse zu ihrem Unterhalt brauchen.

Dieses Organ, übergegangen zum Signifikanten, höhlt den Platz, von dem aus für das Sprechende, folgen wir ihm dahin, als was es sich denkt: Sein, die Inexistenz des Geschlechtsverhältnisses wirksam wird.

Der gegenwärtige Zustand der Diskurse, die sich also von diesem Sein nähren, ist aufgrund dieser Tatsache von Inexistenz gekennzeichnet, von jenem Unmöglichen, nicht zu sagen, sondern das sich, eingeschnürt von allen Aussagen, daraus erweist für das Reale.

Das so gesetzte Sagen Freuds rechtfertigt sich für seine Aussagen zunächst, durch die es sich beweist, was ich gesagt habe – bestätigt sich im Eingeständnis der Stagnation der analytischen Erfahrung, was ich anprangere – würde sich entwickeln mit der Herausarbeitung des analytischen Diskurses,

toßung, Entleerung, Abführung; Abfluss, Ablauf, etc.; Evakuierung  
als ... „Aktivum verbuchen“: *être « à l'actif »* – vgl.: *avoir à son actif*: Erfolge für sich verbuchen, auf dem Kerbholz haben

vgl. die verschiedenen Ausdrücke in der französischen Vulgärsprache für den Penis, etwa: *la queue, la bite, la tige, la verge*

im Ureisprung: *à l'origyne* – aus: *origine*, Ursprung, und: (gr.) *gyné*, Frau – wie in *misogyne*, misogyn

das Sprechende: *le parlant*  
denkt: Sein: vgl. „cogito“  
Sein: *être* – vgl. *être parlant*, Sprechwesen

diesem Sein: *ces êtres* (Plural) – auch: diesen Wesen

allen Aussagen: *tous les dits*

rechtfertigt sich für seine Aussagen: *se justifie de ses dits* – wäre auch hörbar als: ...durch seine Aussagen  
bestätigt sich im Eingeständnis der Stagnation: *se confirme à s'être avoué de la stagnation*  
Herausarbeitung: *la ressortie*  
Ressource: *ressource* – Hilfe, Hilfsmittel,

wofür ich mich einsetze, da dies, obschon ohne Ressource, mein Ressort ist.

(Anm.: Hier endet, was gleichzeitig in der Denkschrift von Henri-Rousselle erscheint.)

In der Verwirrung, in welcher der parasitäre Organismus, den Freud auf sein Sagen gepfropft hat, selbst Pfropfreis macht aus seinen Aussagen, ist es kein Geringes, wenn eine Katze dort ihre Jungen wieder findet oder der Leser einen Sinn.

Der Wust dessen ist unüberwindlich, was da festgepinnt wird von der Kastration, von den Engführungen, durch die sich die Liebe aufrechterhält im Inzest, von der Funktion des Vaters, von dem Mythos, in dem sich der Ödipus verdoppelt in der Komödie des Vaters-Orang, des schwadronierenden Utan.

(Sc 14) Man weiß, dass ich zehn Jahre Mühe darauf verwandt hatte, einen französischen Garten aus jenen Wegen zu machen, die Freud treffend wiederzugeben wusste in seiner Zeichnung, der ersten, wenn doch seit je, was sie an Verschlungenem haben, kenntlich war für einen Jeglichen, der Gewissheit haben wollte darüber, was das Geschlechtsverhältnis ersetzt.

Auch war es nötig, dass die Unterscheidung zwischen Symbolischem, Imaginärem und Realem zu Tage trete: damit die Identifizierung mit der Mann-Hälfte und mit der Frau-Hälfte, bei der, wie ich vorhin erwähnte, die Sache des Ich dominiert, nicht mit ihrem Verhältnis verwechselt werde.

(AE 458) Es reicht, dass sich die Sache des Ich wie die Sache des Phallus, wohin man mir bisher gerne folgen wollte, in der Sprache artikulieren, um Sache des Subjekts zu werden

Helfer; *sans ressource*: hilflos  
Ressort: *ressort* – jur.: Instanz, Zuständigkeit, sonst auch mechan.: Triebfeder, -kraft, Antrieb

gepfropft: *greffe* – auch chirurgisch: transplantiert  
Pfropfreis (das): *greffe* – auch: das Pfropfen; das Transplantat  
wenn eine Katze dort ihre Jungen wieder findet: *qu'une chatte y retrouve ses petits* – geläufige Wendung für große Unordnung, Durcheinander; s.a. *chat(te)* für: Vulva  
festgepinnt wird: *s'épingle* – (von: *l'épingle*, Nadel) mit einer Nadel feststecken, auch: (einen Dieb) erwischen, schnappen  
Engführungen: *défilés* – *le défilé* ist auch: Aufmarsch, Parade; Zustrom, Andrang; (geogr.) Engpass, Durchbruch; (Papierherstellung:) zerkleinerte Lumpen  
des Vaters-Orang, des schwadronierenden Utan: *du Père-Orang, du pérorant Outang* – äquivok mit *Père-Orang* und *pérorant*

französischen Garten: *jardin à la française* – gemeint ist ein Barockgarten

Auch: *Encore* – vgl. den Titel von Sem. XX

Hälfte: *moitié*

Ich: *moi*

bisher: *à l'instant* – AE-Version ist : *à l'instinct* – etwa: zum Instinkt

und sich nicht mehr alleine aus dem Imaginären zu speisen.

Man bedenke, dass all dies seit dem Jahre 56 als gesichert hätte gelten können, hätte es nur Zustimmung des analytischen Diskurses gegeben.

Denn in der „vorläufigen Frage“ meiner Schriften, welche zu lesen war als die Antwort, die durch das in der Psychose Wahrgenommene gegeben wird, führe ich den Namen des Vaters ein, und man kann dort an den Feldern (in dieser Schrift in einen Graphen gesetzt), vermittels derer er gestattet, die Psychose selbst zu ordnen, seine Macht ermessen.

Es hat nichts Exzessives an sich, im Hinblick darauf, was uns die Erfahrung liefert, dem Phallus-Sein oder -Haben (vgl. meine *Bedeutung der Schriften*) die Funktion voran zu stellen, die das Geschlechtsverhältnis ersetzt.

Von daher eine mögliche (in der Bedeutung, wonach das Mögliche begründend ist, der Leibnizschen) Einschreibung dieser Funktion als  $\Phi x$ , worauf die Wesen antworten werden durch ihren Modus, dazu ein Argument zu bilden. Diese Artikulation der Funktion als Proposition ist diejenige von Frege.

Nur in der Ordnung der Ergänzung, die ich weiter oben einer jeden Position des Allgemeinen als solchen beilege, ist es nötig, dass sich an einem Punkt des Diskurses eine Existenz, wie man sagt: verwahrt gegen die phallische Funktion, damit sie zu setzen „möglich“ sei, was das Bisschen ist, weshalb sie Anspruch auf die Existenz erheben kann.

Auf eben diese Logik lässt sich Alles zusammenfassen, was es mit dem Ödipuskomplex auf sich hat.

Alles von ihm kann aufrecht erhalten werden, insofern es sich um das herum entwickelt, was ich von der logischen Korrelation zweier Formeln behauptete, die, wenn sie mathema-

...zu speisen: *du seul ressort de l'imaginaire* – vgl. *ressort* weiter oben

„vorläufigen Frage“: « *la question préalable* » – es handelt sich um den Aufsatz « *D'une question préliminaire à tout traitement possible de la psychose* », *Écrits*, S. 531-583, dt.: „Über eine Frage, die jeder Behandlung der Psychose vorausgeht“; *préliminaire*, nicht: *préalable*!

ordnen: *ordonner* – auch: befehlen, gebieten, verordnen, verschreiben, ordnieren

Macht: *puissance* – auch: Potenz

ersetzt: *supplée*

die Wesen: *les êtres*

Argument: hier im mathemat. Sinn

Proposition: *proposition* – auch: Aussage

Ergänzung: *complément* – vgl. oben: *supplée*

Allgemeinen: *universel* – vgl. (*proposition*) *universelle*: Universalaussage

ist es nötig: *qu'il faille*, von: *il faut* – vgl. *la faille*, Spalte, Bruch, Riss

Existenz: i.S.v. „-aussage“

sich... verwahrt: *s'inscrire en faux* – eigentl.: (jur.) Fälschungsanklage erheben, wörtl.: sich einschreiben in Falsch

setzen: *poser*

möglich: *possible*

eingeschrieben: *s'inscrire* – s.o.: ...*en faux*

tisch eingeschrieben werden als  $\forall x . \Phi x$  und  $\exists x . \Phi x$ , ausgesprochen werden:

(Sc 15) die erste, für jedes  $x$  ist  $\Phi x$  erfüllt, was übersetzt werden kann mit einem  $W$ , das den Wahrheitswert angibt. Dies, übersetzt in den analytischen Diskurs, dessen Praxis es ist, Sinn zu machen, „will sagen“, dass sich jedes Subjekt als solches, denn da liegt der Einsatz dieses Diskurses, in die phallische Funktion einschreibt, um der Abwesenheit des Geschlechtsverhältnisses abzuheilen (die Praxis, Sinn zu machen, ist gerade, sich zu beziehen auf diesen Absens);

die zweite, es gibt als Ausnahme den, in der Mathematik üblichen, Fall (das Argument  $x = 0$  in der Exponentialfunktion  $1/x$ ), den Fall, in dem ein  $x$  existiert, für welches  $\Phi x$ , die Funktion, nicht erfüllt ist, das heißt, da sie nicht funktioniert, de facto ausgeschlossen ist.

(AE 459) Genau von da her konjugiere ich das Alle der Universalaussage, modifizierter als man es sich vorstellt im Fürjedes des Quantors, mit dem *Es existiert ein*, welches das Quantische ihm paart, wobei seine Differenz offenkundig ist zu dem, was die Aussage impliziert, die Aristoteles partikuläre nennt. Ich konjugiere sie deshalb, weil das fragliche *Es existiert ein*, indem es eine Grenze zum Fürjedes bildet, dieses behauptet oder bestätigt (was schon ein Sprichwort dem Kontradiktorium des Aristoteles vorwirft).

Der Grund dafür liegt darin, dass der analytische Diskurs das Subjekt betrifft, das, als Bedeutungseffekt, Antwort des Realen ist. Das artikulierte ich, vom elften April 56 an, nach dem zusammengestellten Text, mit einem Zitat des asemantischen Signifikanten, dies für Leute, die daran Interesse hätten finden können, indem sie sich aufgerufen gefühlt hätten zu einer Funktion von Abfall.

Eine Bahnung, gewiss nicht gemacht für wen auch immer, der sich aus dem universitären Diskurs erhebt und diesen

$\forall x: AE$  liefert:  $Vx$

für jedes  $x$ : *pour tout x* – geläufiger wäre: für alle  $x$ , vgl.: „Allaussage“; andererseits ist *tout* von der grammat. Form her masc. sing.

erfüllt: *satisfait* – auch: befriedigt

W:  $V$  für *vrai* (wahr)

abzuhelfen: *parer à* – auch: sich schützen gegen, vorbeugen; vgl. auch Zusammensetzungen wie: *parapluie* (Regenschirm), *paravent* (Windschutz) – oder das Lacansche: *par-(l')être* (Schutz vor (dem) Sein); vgl. weiter *parer* für: bekleiden, schmücken, sowie für: parieren/abwehren oder parieren/richten, bereiten

Absens: *ab-sens* – s.o. S. 5

als Ausnahme: *par exception*

$1/x$ : berichtigt aus *Sc:  $1/\chi$* , bzw. *AE:  $x/\chi$*

Alle: *tous* (masc.pl.)

als man es sich vorstellt: *qu'on ne*

*s' imagine* – man beachte das expletive *ne*

Fürjedes: *pourtout*

Fürjedes: Version *AE: pourtant* – das hieße: gleichwohl, trotzdem

Kontradiktorium: *contradictoire* – auch: (dem) Kontradiktorischen

s. Seminar III, Kap. 14

nach dem zusammengestellten Text: *en ayant texte recueilli* – eine etwas unklare Wendung, wörtl. etwa: Text gesammelt habend; dort (Sem. III, p 207) das Zitat:

„Ad usum autem orationis, incredibile est, nisi diligenter attenderis, quanta opera machinata natura sit“ (Cicero, *De natura deorum* / Vom Wesen der Götter, Buch II, Abs. 149) „Welch kunstvolle Mittel die Natur aber ausgesonnen hat, dass wir von unsrer Redegabe auch Gebrauch machen



in das rinnende hermeneutische oder gar semiologisierende Getröpfel umleitet, für das ich mir einbilde, verantwortlich zu sein, wie es jetzt von überall herab rieselt, weil es die Analyse versäumte, seine Deontologie zu bestimmen.

Dass ich die Existenz eines Subjekts damit aussage, dass ich sie setze vermittelt eines Neinsagens zur Aussagefunktion  $\Phi x$ , impliziert, dass sie sich mit einem Quantor einschreibt, von dem sich diese Funktion dadurch abgetrennt sieht, dass sie an diesem Punkt keinerlei Wert hat, den man als einen der Wahrheit notieren könnte, was bedeutet, auch keinen des Irrtums, das Falsche nur zu hören als *falsus* wie Gefallenes, was ich schon unterstrichen habe.

In der klassischen Logik, man bedenke das, wird das Falsche nicht nur als das wahrgenommen, was zur Wahrheit die Kehrseite bildet, es bezeichnet sie ebenso gut.

Es ist also richtig zu schreiben, wie ich es mache:

$\exists x . \overline{\Phi x}$ . Das eine, das (*Sc 16*) existiert, ist das Subjekt, das dadurch unterstellt wird, dass die phallische Funktion es pauschaliert. Das ist ein zum Geschlechtsverhältnis schlicht hoffnungsloser Zugangsmodus, da die Synkope der Funktion, die sich nur dadurch aufrecht erhält, dass sie ihm scheint, dass sie sich drauf stürzt, werde ich sagen, ihm nicht genügen kann, diesem Verhältnis, das sie nur einleitet, jedoch im Gegenteil notwendig ist, um die Konsistenz des Ersatzes zustande zu bringen, das sie aus ihm macht, und dies, indem sie die Grenze bestimmt, an der dieser Schein nur noch Dezens ist.

So wirkt nichts als durch signifikante Äquivokation, also durch die List, mit der der Absens des Verhältnisses am Suspenspunkt der Funktion gedämpft würde.

Eben den Dezens, indem ich ihn auf die Rechnung der Kastration setzte, denotierte ich ebenfalls von 56 an als das Symbolische (zu Beginn des Studienjahres: Objektbeziehung,

können, erscheint geradezu unglaublich, wenn man nicht genau darauf achtet.“ Es taucht weiter unten (S. 54) explizit auf.

Getröpfel: *dégoulinade*

versäumte: *faute de* – *AE* liefern hier ein (unsinniges): *faire de*

Deontologie: von griech. *deon*, Pflicht

Gefallenes: *du chu* – von: *choir*; stürzen, fallen

richtig: *juste*

$\exists x . \overline{\Phi x}$  : *Sc* liefert hier ein:  $\overline{Ex . \Phi x}$  – Variante *AE*:  $\exists x . \Phi x$  (ohne Negations-Balken)

pauschaliert: *fasse forfait* – *forfait* ist auch: die Missetat, Schandtat; daraus ergibt sich eine zweite Variante: ...ihm eine Missetat zufügt; Fierens: *forfait* von (lat.) *foris*, außerhalb – vgl.: *forclusion*

sie ihm scheint: *d'y sembler* – ungebrauchlich, Anklang an: *d'y ressembler* – ...ihm ähnlich ist

sie sich drauf stürzt: *de s'y embler* – von: *s'emblem* – *emblem* (veraltet): rauben, (Nebenbedeut.: sich stürzen auf), nur noch gebräuchlich in: *d'emblée* – auf Anhieb; vgl.u. S.29, *Sc24*, *AE467*

Schein: *semblant*

Dezens: *dé-sens* – äquivok zu: *décence*, Anstand, Schicklichkeit, Diskretion – auch: Ent-Sinn

der Absens: *l'ab-sens* – s.o.

Suspenspunkt: *point de suspens* – vgl. *suspense*, Spannung, auch : *point(s) de suspension* – Auslassungspunkt(e), Aufhängungspunkt

gedämpft würde: *se tamponnerait* – auch: gestopft, getupft werden, s.o. S. 12

den Dezens: *le dé-sens* – s.o.

Rechnung: *compte*

Zusammenfassung: *compte rendu* – ge-

(AE 460) Freudsche Strukturen: es gibt davon eine Zusammenfassung), es damit von der, imaginären, Frustration wie auch der, realen, Privation abgrenzend.

Das Subjekt fand sich darin schon unterstellt, nur indem ich es durch den Kontext erfasste, den mir Schreber, über Freud, mit der Exhaustion seiner Psychose geliefert hatte.

Dort erwies sich der Name-des-Vaters, indem er einen Ort aus seiner Ablage machte, als der gemäß der Tradition dafür Verantwortliche.

Das Reale dieser Ablage, insofern der Schein auf ihr strandet, „realisiert“ gewissermaßen das Verhältnis, dessen Ersatz der Schein darstellt, dies jedoch nicht mehr als das Phantasma unsere Realität trägt, auch nicht wenig, da sie die ganze ist, bis auf die fünf Sinne, wenn man mir da glaubt.

Die Kastration überträgt tatsächlich, als Band zum Vater, was sich in jedem Diskurs als Männlichkeit konnotiert. Es gibt also zwei Dit-mensionen des Fürjedenmann, die des Diskurses, mit dem er sich fürjedet, und die der Orte, mit denen es sich nmannt.

Der psychoanalytische Diskurs inspiriert sich aus dem Sagen Freuds, indem er zunächst von der zweiten herkommt, und aus einer festgelegten Schicklichkeit, die ihren Ausgang nimmt von den –, denen das biologische Erbe Schein im Überfluss verleiht. Der Zufall, der sich in dieser Aufteilung nicht so bald reduzieren zu müssen scheint, formuliert sich vermittels der *sex ratio* der Spezies, die stabil ist, so scheint es, ohne dass man wissen könnte, warum: die – gelten also für eine Hälfte, zu meinem Pech.

Die Orte dieser Nmanung sind daran kenntlich, dass sie Sinn machen aus dem Schein – durch ihn, an der Wahrheit, dass es kein Verhältnis gibt – an einem Genießen, das dieses ersetzt – gar am Produkt ihres Komplexes, dem Effekt des so (durch meine Bemühungen) genannten Mehrgenießens.

meint ist die von J.-B. Pontalis erstellte zusammenfassende Wiedergabe (Seminare IV-VI); dt. in: RISS Extra 3 von 1998, übersetzt von J. Drobnič; das Seminar wurde erst 1994 bei Seuil veröffentlicht  
Exhaustion: („Ausschöpfung“) – antikes mathemat. Verfahren der Bestimmung des Flächen- oder Rauminhaltes gekrümmter Figuren u. Körper durch Einschreibung einer Folge von immer größer werdenden „geradlinigen“ Figuren u. Körpern

indem er einen Ort aus seiner Ablage machte: *à faire lieu de sa plage – la plage* ist v.a. auch: der Strand, dann: das Deck (auf Kriegsschiffen), allg.: eine (Ablage-) Fläche; der ganze Ausdruck mit *lieu* und *plage* zeigt einen Anklang an die (jur.) Wendung: *en lieu et place de..* – stellvertretend für, an Stelle von  
Ablage: *plage* – auch: der Strand, s.o.  
strandet: *échoue* – auch: scheitert  
Ersatz: *supplément*

überträgt: *relaie* – im Sinne einer TV-Übertragung; *relayer* ist auch: jdn. ablösen (vgl. S.9, Sc11, AE454); s.a.: *le relais*, die Staffel (sportl.), das Relais  
Dit-mensionen: *dit-mensions* – vgl. oben S. 5, Sc 8, AE 452  
FürjedenMann: *pourtouthomme* – auch: FürjedenMenschen  
fürjedet: *pour toute*  
sich nmannt: *se thomme* – zu hören: *cet homme*, dieser Mann; auch: *symptome/sinthôme*, Symptom/Sinthom, von (gr.) *témnein*, schneiden

Schicklichkeit: *décence* – vgl. oben: *désens*

Pech: *mâle heur* – wörtl.: männliches Glück, Geschick, äquivok zu: *malheur*, Pech, Unglück, Missgeschick  
dieser Nmanung: *ce thommage* – äquivok zu: *cet hommage*, dieser Huldigung; ähnlich mit: *c'est dommage*, das ist schade  
sind...kenntlich: *se repèrent* – zu lesen ist auch: *le père*, der Vater  
Bemühungen: *office* (vgl. u.)

(Sc 17) Gewiss wäre das Privileg dieser eleganten Läufe zu verteiler Gewinn einer besser begründeten Dividende als jenes Kopf-oder-Zahl-Spiel (Dosierung der *sex ratio*), erweise es sich nicht aus der anderen Dimension, in der sich diese Nmannung fürjedet, dass dies ihren Fall verschlimmern würde.

Der Anschein von Glück für eine Hälfte stellt sich tatsächlich heraus als von einer Ordnung, die strikt invers ist zu der Implikation, die sie der Ausübung eines Diskurses verspricht.

Ich werde mich daran halten, es dadurch zu beweisen, dass das Organ selbst darunter leidet.

Nicht allein, weil seine Nmannung ein Schaden *a priori* wäre dadurch, dass sie Subjekt macht im Sagen seiner Eltern, denn für das Mädchen kann es noch schlimmer sein.

(AE 461) Je mehr es vielmehr vom *a posteriori* der Diskurse, die es erwarten, geschnappt wird (*happiness* nennt man das in den USA), umso mehr hat das Organ daran zu tragen.

Man wirft ihm vor, überempfindlich zu sein... Ah! hätte man es nicht besser dressieren können, ich meine erziehen. Darauf kann man lange warten.

Man kann es gut im *Satyricon* sehen, dass ihm zu befehlen, oder es anzuflehen, es vom frühesten Alter an zu überwachen, es *in vitro* zu studieren, nichts ändert an seinen Launen, über die man sich täuscht, wenn man sie seiner Natur zu rechnet, wo es doch im Gegenteil nur aufgrund der Tatsache, dass ihm nicht gefällt, was man es sagen lässt, bockig wird.

Besser wäre, um es zu zähmen, wenn man jene Topologie hätte, von der seine Stärken her rühren, da es die ist, die

Mehrgenießens: *plus-de-jour* – wörtl.: mehr-als-Genießen / Nichtmehrgenießen

eleganten: *élégants* – von (lat.) e-legare, auslesen

Läufe: *allées* – der Staffellauf (s.o.) wäre: *course de relais*

begründeten: *raisonné* – von *raison*, vgl. u.: *ratio*

Dividende: *dividende* – auch: (math.) Dividend

Glück: *heur* – s.o.: *mâle heur*

sie: die Hälfte

Ausübung: *office* (vgl. o.)

Nmannung: *thommage*; Schaden: *dommage*

geschnappt: *happé*

daran zu tragen: *d'affaires à en porter* – vgl.: *porter l'affaire en justice*, die Angelegenheit vor Gericht bringen

dressieren: *dresser* – auch: aufstellen, errichten, aufrichten, etc.

Satyricon: „satirischer“ Roman von Titus Petronius Arbitr (\* ca. 14, † 66 n. Chr.), erschienen zur Zeit Neros. In Anspielung auf die Odyssee wird der Protagonist Encolpius von den Göttern gestraft, hier allerdings von Priapus, dem Gott der Fruchtbarkeit, mit Impotenz.

Launen: *humeurs* – vgl.: (lat.) humores, (Körper-)Säfte

bockig wird: *se bute*

ich denen gesagt habe, die mich hören wollten, während sich etwas zusammen braute, das mich zum Schweigen bringen sollte (im Jahr 61-62 über die Identifizierung). Ich habe sie als *cross-cap* gezeichnet, oder *Mitra*, wie man es auch nennt...

Dass die Bischöfe sie sich aufsetzen, verwundert nicht.

Man muss sagen, dass nichts zu machen ist, wenn man nicht weiß von einem zirkulären Schnitt – von was? was ist er? noch nicht einmal Fläche, da er nichts an Raum trennt –, wie sich das doch auflöst.

Es handelt sich um Struktur, also darum, was nicht aus der Praxis zu lernen ist, was für jene, die es wissen, erklärt, dass man es erst seit Kurzem weiß. Ja, aber wie? – Genau so: awerwie.

Eben vom Winkelzug dieser Funktion her zerfällt die Bastardbildung des Organodynamismus, mehr noch als von anderswo her. Glaubt man denn, (*Sc 18*) durch das Organ selbst ziehe Sie das weiblich Ewige in die Höhe, und dass es besser (oder schlechter) gehe, wenn das Mark es vom Bedeuten befreit?

Ich sage das für die gute alte Zeit eines Bereitschaftszimmers, das dadurch, dass es sich bei dem Ganzen erwischen lässt, zugibt, dass es seine Reputation als Saustall nur den Liebern verdankt, die man dort jault.

Fiktion und Bellt des Sprechens und der Sprache, gleichwohl hätten sie, die Knaben und Mädchen, es darob nicht vermocht, es sich zu verstatten gegen die Gevattern, von denen man sagen muss, dass es bei ihnen Gewohnheit war, die zweihundert Schritte zu tun, um sich dorthin zu begeben, wo ich während zehn Jahren sprach. Aber nicht einer tat es von jenen, denen ich untersagt war.

Schließlich, wer weiß? Die Dummheit hat ihre Wege, die undurchdringlich sind. Und wenn die Psychoanalyse sie

sie sich aufsetzen: *s'en chapotent* – Neubildung mit Assonanz an *chapeau*, Hut, aus: *chipoter*, auf etwas herumkauen, sich verbeißen, und *capoter*, sich überschlagen – zu hören ist hier auch die *capote*, d.i. auch: das Kondom, der Präser  
machen: *faire*

sich auflöst: *se défait*

aber wie: *mais comment*  
awerwie: *mécomment* – neolog., (fast) gleichlautend wie oben; Anklänge an: *méconnaître* (verkennen), *méchamment* (böseartig), *mécontent* (unzufrieden)  
Winkelzug: *biais* – auch: Schräge, Umweg; vgl. engl.: *bias*  
durch: *par* – auch: am Organ

das weiblich Ewige: *l'Éternel féminin* – vgl.: *l'éternel féminin*, das Ewigweibliche; *l'Éternel* steht für den Ewigen, d.h. Gott

das...erwischen lässt: *qui d'en tout cela se laisse paumer* – unklare Satzkonstruktion; übersetzt wie: *se laissant paumer*

Fiktion und Bellt: *fiction et chant* – wörtl.: Fiktion und Gesang; Anspielung an den Titel des sog. Rom-Vortrags: *Fonction et champ de la parole et du langage en psychanalyse* von 1953, in: *Écrits*, S. 237  
verstatten: *permettre* – äquivok mit: Gevattern: *Permaîtres* – neolog., aus *père* Vater, und *maître*, Meister, Herr  
bei ihnen Gewohnheit: *il avaient le pli* – vermutlich von: *prendre le pli*, eine Gewohnheit annehmen; vgl. *le pli*, Falte, Knitter, Kniff  
die zweihundert Schritte zu tun: *les deux cent pas à faire* – vgl.: *faire les cent pas*: hin und her gehen (wartend)  
Dummheit: *bêtise*  
undurchdringlich: *impénétrables*

propagiert, so hat man mich gehört, eben im Henri-Rousselle, (AE 462) wie ich mich ihrer versichert habe, indem ich kundtat, dass aus ihr mehr Gutes als Schlechtes resultiert.

Schließen wir, dass es irgendwo einen Fehler im System gibt. Der Ödipus ist, was ich sage, und nicht, was man glaubt.

Fehler im System: *maldonne* – wörtl.: falsches Geben (beim Kartenspiel), Sich-Vergeben; zu hören auch: *mâle donne*, männliches Geben

Soviel zu einem Gleiten, das zu implizieren Freud nicht zu vermeiden vermochte – in der Universalität der Kreuzungen bei der Spezies, wo es spricht, oder auch in der, fruchtbaren, so scheint es, Aufrechterhaltung der *sex ratio* (halb halb) bei denen, die dabei die größte Zahl bilden, durch die Vermischung ihres Blutes –, die Signifikanz, die er an dem Organ entdeckte, die bei seinen Trägern universal ist.

in der: auch: in die...

in der: s.o.

Es ist seltsam, dass die von Freud so stark akzentuierte Anerkennung der Bisexualität der somatischen Organe (wobei ihm übrigens die chromosomale Sexualität fehlt), ihn nicht zur Deckfunktion des Phallus hinsichtlich der *Keimzellen* geführt hat.

Deckfunktion: *fonction de couverture* – vgl. die Deckerinnerung, *souvenir de couverture*; nicht gedeckt wäre hier die Bedeutung wie in „Deckhengst“

Allmenschentum: *touthomme* – von: *tout homme*, jeder Mensch, jeder Mann; deutlicher Anklang an *la bonhomie*, eigentl.: Gutmenschentum, gebraucht als: Gutmütigkeit, Biederkeit

Aber sein Allmenschentum gesteht seine Wahrheit als Mythos ein, den er in *Totem und Tabu* schafft, weniger sicher als jener der Bibel, obwohl er deren Zeichen trägt, um Rechenschaft zu geben von den verschlungenen Wegen, auf denen da, wo es spricht, der Geschlechtsakt voranschreitet.

von Jedemmann: *de touthomme*, s.o.

Spur: *trace*

Rasse: *d'race*; nmannen: *thommer*, s.o.;

nüsch: *qu'dale* – eher geschrieben als *quedalle* oder *quedal*; vielleicht hier Anspielung auf: Sir Henry Hallett Dale, 1875-1968, brit. Physiologe und Pharmakologe, erhielt 1936 den Medizin-Nobelpreis

fürjeden: *pourtout*, s.o.

Werden wir davon ausgehen, dass, wenn von Jedemmann eine Spur Biologie bleibt, dann weil es da nur Rasse gibt, um sich zu nmannen, und nüsch, um sich zu fürjeden.

Ich erkläre mich: die Rasse, von der ich spreche, ist nicht, was eine Anthropologie dadurch aufrecht erhält, dass sie sich physisch nennt, jene, die Hegel zurecht mit dem Schädel bezeichnet hat, und die das immer noch verdient, da sie dort lange nach Lavater und Gall das gewichtigste ihrer Kör-

permaße findet.

(Sc 19) Denn es ist nicht dort, wie man anlässlich eines grotesken Versuches sehen konnte, ein so genanntes drittes Reich darauf zu gründen, es ist nicht dort, woraus sich welche Rasse auch immer bildet (dieser tatsächliche Rassismus auch nicht).

Reich: *Reich*

Sie bildet sich aus dem Modus, nach dem sich vermittels der Ordnung eines Diskurses die symbolischen Plätze übertragen, jene, durch die sich die Rasse der Herren und nicht minder die der Knechte erhält, ebenso die der Schwulmeister, die zur Entsprechung die Geschwulmeisterten brauchen, die der Szierenden, werde ich noch sagen, die es nicht gibt ohne die Szierten.

Schwulmeister: *pédants* – Schulmeister  
Geschwulmeisterten: *pédés* – Schwule, abgeleitet von *pédérastes*  
Szierenden: *scients* – neolog., zu hören: *sciant*; sägend; nervend; von *scier*; sägen, pop.: anöden; auch: *science*, Wissenschaft  
Szierten: *sciés*, wörtl.: Gesägte; die beiden Wortpaare spielen mit dem Gegensatz: Partizip Aktiv versus Partizip Passiv: *-ant/-ent(s)* versus *-é(s)*

Ich übergehe also völlig die Zeit der Laibeigenschaft, der zurückgewiesenen Barbaren, von denen her sich die Griechen verorten, die Ethnographie der Primitiven und den Rückgriff auf die elementaren Strukturen, um zu versichern, was es mit dem Rassismus der Diskurse in Aktion auf sich hat.

Laibeigenschaft: *cervage* – neolog., äquivok mit *servage* – Leibeigenschaft; vgl. *le cerf*, der Hirsch, *la cervaison*, Feistzeit (der Hirschen), d.h. die Zeit vor der Brunft; vgl. auch: *cerveau*, Gehirn, und lat. *cervix*, Hals, Nacken; s.u. *cervice*

(AE 463) Ich möchte mich lieber auf die Tatsache stützen, dass das von den Rassen, was wir am sichersten haben, das Werk des Gärtners ist, mehr noch der Tiere, die als unsere Haustiere leben, Wirkungen der Kunst, also des Diskurses: die Menschenrassen beruhen auf dem selben Prinzip wie die der Hunde und Pferde.

Das vor der Bemerkung, dass der analytische Diskurs dies in einer Gegenbewegung fürjedet, was begreifbar wird, wenn es soweit kommt, dass er dessen Reales mit seiner Windung schließt.

in einer Gegenbewegung: *à contrepente* – eigentl.: *contre-pente*, wörtl.: Gegenhang  
Windung: *boucle* – auch: Schleife, Schlinge, Locke; Schnalle, Schließe, Ring

Denn es ist jenes, in dem der Analytiker zunächst der Analytierte sein muss, wenn dies, wie man weiß, eben die Ordnung ist, in der sich seine Laufbahn abzeichnet. Der Analysant, obgleich er es nur mir verdankt, derart bezeichnet zu werden (aber welches Lauffeuer ist mit dem Erfolg dieser Ak-

tivierung zu vergleichen), der Analysant ist eben das, womit sich der Dienst (oh Bereitschaftszimmer), der sich beugende Nacken, wieder aufrichten musste.

Wir sind bis hierher Freud ohne Weiteres gefolgt darüber, was sich von der Geschlechtsfunktion durch ein *Fürjeden* aussagt, wobei es aber auch bei einer Hälfte bleibt, der zwei, die er, was ihn betrifft, vermisst mit der selben Messlatte, da er darauf an Dit-mensionen die selben überträgt.

Dieser Übertrag auf die andere zeigt zur Genüge, was es mit dem Absens des Geschlechtsverhältnisses auf sich hat. Das ist aber eher, diesen Absens zu forcieren.

Das ist in der Tat der Skandal des psychoanalytischen Diskurses, und es macht deutlich, wie weit es in der Gesellschaft, die ihn trägt, gekommen ist, wenn sich dieser Skandal nur dadurch übersetzt, dass er, wenn man so sagen kann, zutage erstickt wird.

(*Sc 20*) Bis dahin, dass man eine ganze Welt hervorholt mit jener verblichene[n] Debatte aus den dreißiger Jahren, und durchaus widersetzen sich einige dem Denken des Meisters, wie Karen Horney, Helene Deutsch, sogar Ernest Jones, und noch andere.

Aber der seither darauf gesetzte Deckel, seit dem Tod Freuds, ausreichend, dass nicht mehr der geringste Rauch heraus dringt, sagt viel über die Zurückhaltung aus, der sich Freud in seinem Pessimismus freiwillig unterworfen hat, um seinen Diskurs, indem er ihn retten wollte, zu verlieren.

Weisen wir nur darauf hin, dass die hier genannten Frauen dabei – das ist ihre Neigung in diesem Diskurs – für das Unbewusste zur Stimme des Körpers Zuflucht nahmen, gerade als ob nicht aus dem Unbewussten der Körper Stimme nähme. Es ist sonderbar, unberührt inmitten des analytischen

Lauffeuer: *trainée de poudre* – wörtl.: Pulverspur  
dieser Aktivierung: gemeint ist die grammatische von *analysé* zu *analysant*  
Dienst: *cervice* – neolog., äquivok mit *service*, Dienst; vgl. *cervix*, Hals, Nacken; s.o.: *cervage*

Fürjeden: *pourtout* – auch: Füralle, vgl. S. 16

vermisst: *repère* – zu hören: *re-père*, von: *père*, Vater

...an Dit-mensionen...: *d'y reporter dit-mensions les mêmes* – es wäre zu erwarten: *...de dit-mensions...*; dadurch ergibt sich die Parallelisierung, zu hören: *d'y reporter d'y mentions*, also: *di...di...*

Übertrag: *report*

Absens: *ab-sens*

Gesellschaft: *Société (française de psychanalyse)* bzw. *(psychanalytique de Paris)*

Zurückhaltung: *contention* – chirurg.: Retention

Zuflucht nahmen: *firent appel* – auch: appellierten

unberührt: *intacte* – vgl.: (lat.) *virgo intacta*, unberührte Jungfrau

Diskurses das Missverhältnis festzustellen, das zwischen dem Eindruck der Autorität besteht, den (AE 464) die Frauen machen, und dem Leichten der Lösungen, durch die sich dieser Eindruck herstellt.

Die Blumen rühren mich an, umso mehr, als sie rhetorische sind, mit denen Karen, Helene – egal welche, ich vergesse mittlerweile, denn ich mag es nicht, meine Seminare wieder aufzuschlagen –, mit denen also Horney oder die Deutsch den bezaubernden Fingerling ausstatten, der ihnen als Wasserspeicher an der Korsage dient, den man zum *dating* mitbringt, nämlich zu etwas, von dem es scheint, dass sich daraus ein Verkehr erwarten lässt, sei es auch nur aus seinem Gesagten.

Was Jones betrifft, so ist der Dienst- (vgl. die letzte Zeile vor dem letzten Zwischenraum) Umweg, den er macht, wenn er die Frau mit der *Deuterophallizität*, sic, auszeichnet, also genau das Gegenteil von Freud sagt, dass sie nämlich nichts mit dem Phallus zu tun haben, und dabei so tut, als ob er das Selbe sagen würde, dass sie nämlich durch die Kastration durch müssen, ganz gewiss das Meisterwerk, an dem Freud erkannte, dass er hinsichtlich der von einem Biographen zu erwartenden Cervilität in ihm seinen Mann gefunden hatte.

Ich füge hinzu, dass die logische Subtilität nicht die mentale Debilität ausschließt, welche, wie es eine Frau aus meiner Schule zeigt, eher vom elterlichen Sagen herrührt als von einer angeborenen Stumpfheit. Von daher war Jones der Beste unter den *Gojim*, da sich Freud mit den Juden in keiner Weise sicher war.

Aber ich verzettele mich, wenn ich auf die Zeit zurück komme, als ich dies vorgekaut habe, vorgekaut für wen?

Das *Es gibt kein Geschlechtsverhältnis* impliziert nicht, dass es kein Verhältnis zum Geschlecht gäbe. Eben das ist es, was die Kastration zeigt, (*Sc 21*) aber nicht darüber hin-

Blumen...rhetorische: *fleurs de rhétorique* – poetische Bilder, (pej.:) schöne Floskeln; vgl. auch: *avoir les nerfs à fleur de peau* – überreizte Nerven haben

Verkehr: *rapport* – auch: Verhältnis

Dienst:- *de cervice* – s.o.

Umweg: *biais*

Cervilität : *cervilité* – vgl. o.: *cervice*

mentale Debilität : *la débilité mentale* – eigentl. im Dt. ein Pleonasmus: während im Frz. *débilité* alleine nur allgemein „Schwäche, Hinfälligkeit“ bedeutet, entspricht das deutsche „Debilität“ dem, was im Frz. mit *débilité mentale* bezeichnet wird  
Frau aus meiner Schule: F. Dolto



aus: dass nämlich dieses Verhältnis zum Geschlecht nicht in jeder Hälfte unterschiedlich sei, eben weil es sie aufteilt.

Ich unterstreiche. Ich habe nicht gesagt: dass es sie aufteilt, indem es das Organ auf sie aufteilt, ein Schleier, in dem sich Karen, Helene, Gott erbarme sich ihrer Seele, wenn das nicht schon geschehen ist, verfangen haben. Denn wichtig ist nicht, dass es von dem Kitzel ausgeht, den die lieben Kleinen in der Mitte ihres Körpers spüren, die deren Mit-Ich zuzuschlagen ist, sondern dass diese Hälfte als Kaiserin hereintritt, um zurückzukehren allein als Herren/Mich-sein-Signifikant dieser Angelegenheit des Verhältnisses zum Geschlecht. Dies ganz einfach (da hat Freud tatsächlich Recht) durch die phallische Funktion, da sie sich, diese Funktion, mittels eines einzigen Hautauswuchses, indem sie beruht auf Ersatz, organisiert, das *Organon* findet, das ich hier revidiere.

Ich tue das, indem ich im Unterschied zu ihm – hinsichtlich der Frauen hat ihn nichts geführt, eben dies erlaubte es ihm, so weit voran zu kommen, indem er den Hysterikerinnen zuhörte, die „den Mann machen“ –, im Unterschied zu ihm, wiederhole ich, werde ich (*AE 465*) die Frauen nicht darauf verpflichten, über den Leisten der Kastration die bezaubernde Scheide zu schlagen, die sie nicht zum Signifikanten erheben, selbst wenn der Leisten, andererseits, nicht nur dem Signifikanten, sondern auch dem Fuß nützt.

Einen Schuh drauf zu machen, auf diesen Fuß, das ist sicher, die Frauen (und man verzeihe mir hier diese Verallgemeinerung von ihnen, die ich alsbald von mir weise, aber die Männer sind da harthörig), die Frauen, sage ich, machen sich das üblicherweise zunutze. Dass sich dabei der Schuhlöffel empfiehlt, folgt daraus, aber dass sie darauf verzichten können, muss vorhergesehen werden, dies nicht nur hinsichtlich der Frauenbewegung, die eine Aktualität ist, sondern weil es kein Geschlechtsverhältnis gibt, wovon das Aktuelle nur

sie: *les* (pl.)

sie: *les* (pl.)

ein Schleier, in dem: *voile où* – Fierens hört hier auch das geläufige: *voilà où* – darin haben sich ...verfangen

Kleinen: *mignons* – auch: weibl. Geschlechtsorgane

Mitte: *moitié* – sonst meist: Hälfte

Mit-Ich: *moi-haut* – wörtl.: Ich-hoch, Ich-oben

Kaiserin: *emperesse* – ungebräuchlich (eigentl. *impératrice*), nur im Mittelfrz. auffindbar, dort v.a. *Mathilde l'Emperesse* (normannische Herrscherin 1102-1167, Kaiserin des Hl. Röm. Reiches dt. Nation); zu hören auch: *s'empresser* – sich drängen, bedrängen

Herren/Mich-sein-Signifikant: *signifiant-m'être* – s. die Homophonie von *maitre* (Herr, Meister) und *m'être* (mich sein)

Hautauswuchses: *phanère* – s.o. S. 12 (*Sc 12, AE 456*)

Organon: gr.: Werkzeug; Verweis auf das *Organon* des Aristoteles, d.i. die Sammlung von dessen logischen Schriften

über den Leisten...schlagen: *auner au chaussoir* – *auner* ist wörtl.: mit der Elle (*aune*) messen; *le chaussoir* ist kein gebräuchliches Wort, vergleichbar ist *la chaussure*, der Schuh; dann *le déchaussoir*; ein dentistisches Gerät zur Freilegung der Zahnwurzel; vgl. auch das mittelfranzösische *le chausoir*; die Fußfessel; vgl. im Weiteren mehrere Redewendungen mit *chaussure* und *pied* (Fuß) mit erotischen Bedeutungen, in denen *pied* auf das männliche Organ anspielt, wie: *trouver chaussure à son pied*, einen Schuh für seinen Fuß finden, d.h. (für einen Mann:) eine Frau finden

Scheide: *gaine* – auch: Hüfthalter, enges Kleid

harthörig: *durs de la feuille*

Zeugnis gibt, allerdings, wie ich befürchte, ein kurzzeitiges.

Insoweit steht das Freudsche Hirngespinnst vom Ödipuskomplex, das in diesem die Frau als Fisch im Wasser sieht, da die Kastration bei ihr am Anfang stünde (*Freud dixit*), in schmerzlichem Kontrast zu der Tatsache, wie verheerend bei der Frau, meistens, das Verhältnis zu ihrer Mutter ist, von der sie als Frau mehr Unterhalt zu erwarten scheint als von ihrem Vater – was nicht mit ihm geht, da er Zweiter ist, in dieser Verheerung.

Hier lege ich meine Karten auf den Tisch, indem ich den quantischen Modus aufstelle, in welchem sich die andere Hälfte, Hälfte des Subjekts, herstellt vermittelt einer Funktion, um sie zu befriedigen, also um sie zu vervollständigen mit ihrem Argument.

(*Sc 22*) Von zwei Modi hängt es ab, dass sich hier das Subjekt anbietet, Frau genannt zu werden. Das sind sie:

$$\overline{\exists x} . \overline{\Phi x} \text{ und } \overline{\forall x} . \Phi x.$$

Ihre Einschreibung ist in der Mathematik nicht gebräuchlich. Negieren, wie es der oberhalb des Quantors gesetzte Balken angibt, negieren, dass *eines existiert*, das tut man nicht, und weniger noch, dass sich *fürjedes* fürnichtet.

Da zeigt sich jedoch der Sinn des Sagens, dadurch dass es, indem sich daran das *nyania* konjugiert, das Geräusch des Zusammentreffens der Geschlechter, Ersatz bietet dafür, dass es zwischen ihnen Verhältnis nichtgebe.

Was nicht in dem Sinn zu nehmen ist, der, indem er unsere Quantoren auf ihre Lektüre nach Aristoteles reduziert, das *Existiertkein* gleich setzen würde mit dem *Keinerist* seiner negativen universalen Aussage, das *μη πάντες*, das *Nichtjeder* (das er gleichwohl zu formulieren wusste) zurück kommen ließe, um Zeugnis zu geben von der Existenz eines Subjekts, das Nein sagt zur phallischen Funktion, dies, um es zu unter-

*dixit*: (lat.) (er) hat es gesagt – Anspielung auf das scholastische Argument: er (= Aristoteles) hat es gesagt

Unterhalt: *subsistance* – vgl. *consistance* (Konsistenz); *AE* korrigiert zu: *substance* – Substanz  
– *ce qui ne va pas avec lui étant second, dans ce ravage.*

befriedigen: *satisfaire* – auch: (ihr) Genüge zu tun, erfüllen

anbietet: *propose* – vgl. *proposition*, (log.) Satz, Urteil, Proposition

*Sc* und *AE*:  $\overline{\exists x} . \overline{\Phi x} \text{ et } \overline{\forall x} . \Phi x.$

negieren: *nier* – auch: leugnen, abstreiten

*que pourtout se pourpastoute* – auch: sich *füralle* fürnichtet

*nyania* – aus: (*il*) *n'y a (+) nia*, wörtl.: (es) gibt kein (+) bestritt/negierte – vgl.o. S.10, *Sc11*, *AE455*

konjugiert: *conjugue* – auch: bindet, (damit) vereinigt – vgl.o. S.9, *Sc10*, *AE454*  
nichtgebe: *nyait pas* – aus: (*il*) *n'y ait pas* (Subjunktiv) – äquivok: *niait pas* – nicht bestritt (Indikativ Imperfekt)

Existiertkein: *nexistun* (Version *AE*: *nexistum*) – aus: (*il*) *n'existe (pas) un*, (es) existiert (nicht) ein

Keinerist: *nulnest* – aus: *nul n'est*, keiner ist

Nichtjeder: *pastout* – aus: *pas tout*, auch: *nichtalle*

Widersprüchlichkeit: *contrariété* – auch:

stellen durch die gesagte Widersprüchlichkeit zweier partikulärer Aussagen.

Nicht da ist der Sinn des Sagens, der sich durch diese Quantoren einschreibt.

(AE 466) Er ist: dass, um sich als zu sagende Hälfte der Frauen einzuführen, das Subjekt dadurch bestimmt wird, dass, da keine Aussetzung der phallischen Funktion existiert, hier Alles darüber gesagt werden kann, selbst wenn es aus dem Grundlosen kommt. Aber das ist ein Alles von Außerhalb des Universums, das ohne Umschweife aus dem zweiten Quantor als *Nichtjeder* abzulesen ist.

Das Subjekt in der Hälfte, in der es durch die negierten Quantoren bestimmt wird, dadurch dass nichts Existierendes die Funktion begrenzt, kann sich Nichts, was es auch sei, daraus eines Universums versichern. So sind, gegründet in dieser Hälfte, „sie“ *nichtalle*, mit der Folge und vermöge der selben Tatsache, dass auch keine jede ist.

Ich könnte hier, indem ich die Einschreibung entwickle, die ich durch eine hyperbolische Funktion hergestellt habe, der Psychose Schrebers, in dieser den Effekt des Zum-Weibe-Drängens zeigen, in dem, was er an Sardonischem hat, der durch den ersten Quantor spezifiziert wird: wobei ich recht deutlich gemacht habe, dass sich durch das wie grundlose Hereinbrechen von *Einem-Vater* hier überstürzt der Effekt ergibt, der als ein erzwungener verspürt wird, auf dem Feld eines Anderen, sich zu denken als jedem Sinn das Fremdeste.

Jedoch, die Funktion bis zu ihrer Potenz extremer Logik zu treiben, würde vom Weg abbringen. Ich konnte schon die Mühe ermessen, die sich der gute Wille gegeben hat, sie auf Hölderlin anzuwenden: ohne Erfolg.

Wie viel leichter ist es nicht, ja gar, sich Wonne zu versprechen, (*Sc 23*) dem anderen Quantor den Singular eines „Umrandes“ zuzuschlagen, indem er die logische Potenz des

Verärgerung, Verstimmung, Ärger; vgl. die aristotelische Unterscheidung zwischen konträrem/subkonträrem und kontradiktorischem Gegensatz, s.o. S.16: *contradictoire*, dort als: das Kontradiktorium

zu sagende Hälfte: *moitié à dire*

Aussetzung: *suspens* – vgl.: Suspendierung, aber auch: Spannung

Alles: *tout*

Grundlosen: *sans raison* – auch: ohne Vernunft

ohne Umschweife: *tout de go*

Nichtjeder: *pastout* – auch: Nichtalle(s)

gegründet: *à se fonder*

„sie“: « *elles* » (fem. pl.)

nichtalle: *pastoutes* – aus: *pas toutes* (fem.pl.), vgl. *pastoute*: nichtjede

keine jede: *aucune [...] toute*

des Zum-Weibe-Drängens: *de pousse-à-la-femme*

Sardonischem: vgl. „sardonisches Gelächter“, ein Lachen, an dem das Gefühl unbetieilt ist, grimmiges Hohngelächter bei eigenem Schaden oder eigenem Schmerz

wie grundlose: *comme sans raison* (vgl. o.)

von Einem-Vater: *d'Un-père*

eines „Umrandes“: *d'un « confin »* – gebräuchlich ist nur der Plural *les confins*,

*Nichtjeder* sich bewohnen lasse vom Refugium des Genießens, welches die Weiblichkeit entwendet, selbst indem sie sich verbinde mit dem, was Nmann macht...

Denn dieser „Rand“, der sich hier als logischer aussagt, ist eben derselbe, vor dem sich Ovid schützt, wenn er ihn im Mythos mit Teiresias darstellt. Sagen, dass eine Frau nicht alle ist, darauf weist uns der Mythos hin, da sie die Einzige sei, insofern ihr Genießen dasjenige überschreitet, welches sich aus dem Koitus herstellt.

Ebenfalls deshalb will sie als die Einzige anerkannt werden vom anderen Teil: man weiß das dort nur zu gut.

Aber dort wird es auch noch fassbar, was man daran zu lernen hat, dass nämlich, täte man da der Forderung der Liebe Genüge, das Genießen, das man von einer Frau hat, diese teilt, ihr ihre Einsamkeit zum Partner macht, während die Vereinigung auf der Schwelle bleibt.

Denn zu was Besserem könnte sich der Mann eingestehen der Frau nütze zu sein, deren er genießen will, als ihr dies ihr Genießen zurück zu geben, das sie nicht ganz die Seine macht: indem er es in ihr er-weckt.

(AE 467) Was man das Geschlecht nennt (oder gar das zweite, wenn es eine Närrin ist), ist eigentlich, da es getragen wird von *Nichtalle*, der ἑτερος, der sich nicht mit Universum abdichten lässt.

Nennen wir heterosexuell per definitionem, was die Frauen liebt, welches auch sein eigenes Geschlecht sei. Das ist dann klarer.

Ich habe gesagt: lieben, und nicht: ihnen versprochen sein aus einem Verhältnis heraus, das es nicht gibt. Das ist es sogar, was das Unersättliche der Liebe impliziert, das sich aus dieser Prämisse erklärt.

d.h.: die Randbereiche, Grenzgebiete; zu hören: *un con fin* – eine feine Möse  
*Nichtjeder*: *pastout* – auch: *Nichtalle*  
*Refugium*: *recès* – auch: Rezess, Abschlussprotokoll (im diplomatischen Sprachgebrauch); histor.: der (Reichsdeputations-)hauptschluss  
*Nmann macht...: fait thomme...* – äquivok mit: *fait homme*; auch: (was) Mann... macht; zu *thomme* vgl. S. 19 (*Sc 16, AE 460*)

*nicht alle*: *pas toute*  
 die *Einzige*: *la seule* – vgl. *seule*: alleine

*à ce que sa jouissance dépasse, celle qui se fait du coït.* – unklares Komma nach *dépasse*, hier gestrichen

*Vereinigung*: *union* – auch: Union, Bund, Ehe

*nicht ganz*: *pas toute* – auch: nicht alle  
*er-weckt*: *re-susciter* – von: *susciter*; hervorrufen, erwecken; äquivok mit: *ressusciter*; (Tote) erwecken, wiederbeleben

vgl. *Le Deuxième Sexe*, Simone de Beauvoir, 1949

*Nichtalle*: *pastoute*  
 ἑτερος: gr.: der Andere, ungleich

Dass es den psychoanalytischen Diskurs brauchte, damit das dazu komme, sich zu sagen, zeigt zur Genüge, dass nicht in jedem Diskurs ein Sagen zum Ex-sistieren kommt. Denn die Frage danach wurde Jahrhunderte lang in Begriffen der Intuition des Subjekts gedroschen, welches durchaus in der Lage war, es zu sehen, bis dahin, sich das Maul darüber zu zerreißen, ohne dass das jemals ernst genommen worden wäre.

ernst: *sérieux* – vgl. die Serie, Reihe

Es ist die Logik des ἑτερος, die zum Laufen zu bringen ist, wobei bemerkenswert ist, dass darauf der *Parmenides* hinaus läuft, ausgehend von der Unvereinbarkeit des Einen mit dem Sein. Aber wie diesen Text vor siebenhundert Leuten kommentieren?

zum Laufen zu bringen: *à faire partir* – alternativ: zum Verschwinden zu bringen  
Parmenides: platonischer Dialog

wie ... kommentieren: *comment commenter* – vgl.o. S. 20, *Sc17, AE461: mécomment*

Bleibt die der Äquivokation des Signifikanten stets offen stehende Karriere: der ἑτερος, wenn er sich dekliniert in die ἑτερα, ätherisiert sich, oder hetärisiert sich gar...

(*Sc 24*) Der Halt der Zwei, aus ihnen zu machen, den uns jenes *Nichtjeder* zu bieten scheint, macht Illusion, aber die Wiederholung, die letztlich das Transfinite ist, zeigt, dass es sich um ein Unerreichbares handelt, von wo aus, da sein Abzählbares sicher ist, die Reduktion es ebenfalls wird.

Zwei: *deux*; äquivok mit aus ihnen: *d'eux*  
Nichtjeder: *pastout*

letztlich: *en somme* – wörtl.: in der Summe

Hier ist es, wo s'ch eint, ich will sagen: sich einsät, das Scheinbare, dessen Äquivokation ich allein versucht habe zu entknoten, dadurch, dass ich es aus dem Homosexuierten ausgegraben habe, also aus dem, was man bisher abgekürzt den Mann nannte, welcher der Prototyp des Scheinbaren/Mitmenschen ist (vgl. mein Spiegelstadium).

Abzählbares: s. das „abzählbar Unendliche“ Cantors  
s'ch eint: *s'emble* – vgl. *d'emblée*, auf Anhieb; äquivok mit: *semble*, scheint; vgl.o. S.17, *Sc16, AE459*  
sich einsät: *s'emblave*  
das Scheinbare: *le semblable* – eigentl.: das Ähnliche; der Mitmensch  
den Homosexuierten: *l'homosexué* – etwa: den Manngeschlechteten  
den Mann: *l'homme* – auch: den Menschen

Es ist der *Heteros*, merken wir an, der, indem er s'ch hier eint aus Diskord, den Mann aufrichtet in seinem Status, welcher jener des Homosexuellen ist. Nicht auf mein Betreiben hin, wie ich unterstreiche, auf Freuds hin, der ihn damit versieht, mit diesem Anhängsel, und zwar bis ins Letzte aus-

hier: *y* – auch: (mit) ihm  
Diskord: *discord* (neolog.) – vgl. *la discorde*, Zwietracht, Uneinigkeit, Zank; *la discordance*, Nichtübereinstimmung, Diskordanz, Disharmonie; schließlich: *le discours*, Diskurs, Rede, etc.  
Homosexuellen: *homosexuel*

buchstabiert.

Er eint s'ch so jedoch nur aus einem sich weit vorge-  
wagt habenden Sagen heraus. Was vor allem verblüfft, das ist,  
in welchem Ausmaß sich der Hommosager mit der schieren  
Menge des Unbewussten begnügen konnte, bis zu dem Punkt,  
da ich, indem ich es „strukturiert wie eine Sprache“ nannte,  
vermuten lassen konnte, dass es, da es so viel spricht, nicht  
schwer wiegt, was von ihm gesagt wird: dass es plaudert, dass  
es plaudert, dass das aber Alles ist, was es kann. Man hat mich  
so wenig verstanden, (*AE 468*) umso besser, dass ich darauf  
gefasst sein kann, dass man mir da eines Tages widersprechen  
wird.

Kurz, man treibt auf dem Phallusinselchen, indem man  
sich darauf verschanzt vor dem, was sich davon ausschließt.

So stellt sich die Geschichte her aus Seemanövern, in  
denen die Schiffe ihr Ballett aus einer endlichen Anzahl von  
Figuren aufführen.

Es ist interessant, dass Frauen es nicht verschmähen,  
sich da einzureihen: deswegen gar blüht die Kunst des Tanzes,  
wenn die Diskurse fest verankert sind, da dort jene den Vor-  
tritt haben, die etwas vorzuweisen haben, für den angemesse-  
nen Signifikanten.

Aber wenn das *Nichtalle* dahin kommt zu sagen, dass  
es sich nicht wiedererkennt in jenen, was sagt es dann Anderes  
als das, was es findet in dem, was ich ihm gebracht habe,  
nämlich:

den Vierbeiner der Wahrheit und des Scheins, des Ge-  
nießens und dessen, was durch ein Mehr– sich daraus ver-  
drückt, indem es sich dagegen verwahrt, dass es sich dagegen  
erwehrt,

Hommosager: *l'hommodit* – aus: *l'homme-  
au-dit*, der Mann im Gesagten  
schieren Menge: *le tout-venant* – im kon-  
kreten Sinn: die Förderkohle, unsortierte  
Ware

plaudert: *cause* – auch: verursacht

kann: *sait faire* – von: *savoir faire*

man treibt...: *on flotte de l'ilot phallus* – et-  
was unklare präpositionale Zuordnung –  
auch: man treibt umher mit dem P., weg  
vom P.; zu hören auch: *la flotte*, die Flotte;  
auch: *ile flottante*, schwimmende Insel  
(auch das so benannte Dessert); „das Geni-  
tale als Insel“: s. Sem. XIII, Ende der Sit-  
zung vom 21.6.1961 (p.445), s.a. die dar-  
auf folgende Sitzung

indem...: *à ce qu'on s'y retranche de ce  
qui s'en retranche*.

Schiffe: *bateaux* – vgl. *le navire psychana-  
lytique*, das psychoanalytische Schiff (an  
dessen Phallus-Mast Odysseus gefesselt  
ist), Sem. XIX, erste Sitzung, p.18u, in der  
Seuil-Version als *l'avenir psychanalytique*;  
weiter dort auch die Rede von *bateaux*  
sich da einzureihen: *d'y prendre rang* –  
vgl. *le rang*, die Reihe, der (militär.) Rang  
Vortritt: *le pas* – auch zu hören: *pas* als  
Verneinungsartikel

angemessenen: *congru* – auch: kongruent

das Nichtalle: *le pastoute*

jenen: *celles-là* – d.h. in den „Frauen“ vom  
vorigen Satz; *AE* korrigiert in: *celui-là* –  
d.h. „diesem“, dem „angemessenen  
Signifikanten“

Vierbeiner: *quadripode* – ungebräuchlich,  
man würde eher *quadrupède* verwenden

Mehr –: *plus de* –

sich daraus...: *s'en défile à se démentir de  
s'en défendre*

und den Zweibeiner, dessen Spanne den Absens von Verhältnis anzeigt,

dann den Dreifuß, der sich wieder herstellt durch die Rückkehr des erhabenen Phallus (*Sc 25*), der den Mann seiner glücklichen Niederkunft entgegen führt, da er von seinem Weg abgekommen ist.

„Du hast mich befriedigt, Kleinermann. Du hast verstanden, das war nötig. Gehs, an gesagten Umläufen gibt es nicht zu viel, damit er dir zurück komme nachmirsags. Dank der Hand, die dir antworten wird, auf dass du sie Antigone nennst, die selbe, die dich zerreißen kann, da ich aus ihr mein *Nichtalle* sphinge, wirst du selbst zum Abend hin dich gleich Teiresias zu machen wissen und wie jener, da er den Anderen gemacht hat, erraten, was ich dir gesagt habe.“

Das ist so überhäftlich, dass es nicht so leicht überschwitzt wird wie das universale Gewissen.

Seine Aussagen wüssten erst sich zu vervollständigen, zu widerlegen, zu inkonsistieren, zu unbeweisen, zu unentscheiden ausgehend von dem, was ex-sistiert von den Wegen seines Sagens.

Von woher wüsste der Analytiker von einer anderen Quelle als jenes Anderen, des Anderen meines Graphen und bezeichnet mit S von A gestrichen: *Nichtalle*, von woher wüsste er dem etwas entgegen zu setzen, was aus der logischen Schikane wuchert, durch die sich das Verhältnis zum Geschlecht verfranst, wenn er will, dass seine Wege zur anderen Hälfte hin führen?

(*AE 469*) Ob eine Frau hier dem Mann nur dazu diene, dass er aufhöre, eine andere zu lieben; dass es ihm nicht gelingt, sei von ihm aufrecht erhalten gegen sie, während eben durch ein solches Gelingen sie ihn verfehlt,

Zweibeiner: *bipode* – ebenso ungebräuchlich, eher: *bipède*  
Absens: *ab-sens*

Dreifuß: *trépied* – meist als Hocker, Schemel (z.B. der Pythia)  
erhabenen: *sublime*  
glücklichen Niederkunft: *vraie couche* – von: *fausse couche*, Fehlgeburt

befriedigt: *satisfaite* (fem.)  
Gehs: *Vas* – 2. Pers. Sing. (*tu*) *vas* oder veraltet 1. Pers. Sing. (*je*) *vas\**; Version *AE: Va* – das wäre ein Imperativ: Geh!  
\*) vgl. das Lied von J. Brel „*L'ivrogne*“, das beginnt: *Ami remplis mon verre*  
*Encore un et je vas*  
*Encore un et je vais*  
*Non je ne pleure pas*  
*Je chante et je suis gai*  
*Mais j'ai mal d'être moi*  
an gesagten Umläufen: *d'étourdit* – zu hören als äquivok: *des tours dits; d'étourdi* wäre: an Betäubtem  
nachmirsags: *l'après midi* – von: *l'après-midi*, der Nachmittag, nachmittags; vgl. *le midi*, das Halbgesagte  
Nichtalle: *pastoute*  
erraten: *deviner* – auch: wahr-, weissagen  
überhäftlich: *surmoitié* – aus: *surmoi*, Überich, und *moitié*, Hälfte  
überschwitzt wird: *se surmoite* – aus: *surmoi* und *moite*, feucht, schweißig  
das universale Gewissen: *la conscience universelle* – zu hören: *la conscience professionnelle*, das Berufsethos  
Aussagen: *dits*

bezeichnet: *signifié* – auch: Signifikat  
Nichtalle: *pastoute*  
entgegen zu setzen: *redire* – auch: erneut sagen  
Schikane: *la chicane* – zunächst jur.: Hindernisse und Schliche auf dem Rechtsweg; militär.: Zickzackweg, zur Deckung

– ob der Selbe, ungeschickt, sich einbilde, dass es sie ganz macht, wenn er zwei davon hat,

– ob die Frau im Volk die Bürgerin sei, und woanders der Mann wolle, dass sie nichts wisse:

von woher wüsste er sich in diesen Nettigkeiten zu recht zu finden – es gibt noch andere –, wenn nicht von der Logik her, die sich darin verrät, und mit der ich vorhabe, ihn vertraut zu machen?

Es hat mir gefallen aufzudecken, dass Aristoteles hier wankt, seltsamerweise dadurch, dass er uns die Ausdrücke liefert, die ich einer anderen Vergnügung entnehme. Hätte es nicht trotzdem sein Interesse gehabt, dass er seine WELT auf das Gleis des *Nichtalle* brächte, indem er ihr Universales bestritt? Sogleich verkümmerte die Existenz nicht mehr wegen der Partikularität, und für seinen Herrn Alexander hätte der Hinweis gut sein können: wenn sich durch einen Absens wie nicht-einen, durch den das Universum bestritten würde, das *Nichtalle*, das ex-sistiert, entzieht, hätte er gelacht, als Allererster, das kann man wohl sagen, über seinen Wunsch, das Universum zu „empiren“.

(Sc 26) Genau da spielt der Philosoph, garnichtsonärrisch, das Lied des Halbsagens umso besser, als er es guten Gewissens tun kann. Man unterhält ihn, damit er die Wahrheit sagt: wie der Narr weiß er, dass das vollständig machbar ist, unter der Bedingung, dass er nicht über seine Sohligkeit suturiert (*Sutor...*).

ungeschickt: *maladroit* – zu hören: *mâle à droit(e)*, männlich + zurecht, rechts, geradeaus

ganz: *toute*

Bürgerin: *bourgeoise* – pop. als Hausfrau, Ehefrau, Alte; vgl. Sem. XX, p.69

vertraut zu machen: *rompre* – wörtl.: (zer)brechen, zerreißen

wankt: *fléchit* – auch: sich beugt, sich biegt  
Vergnügung: *déduit* (veraltete Verwendung) – sonst Partizip Perfekt von *déduire*, ableiten, deduzieren

WELT: *Monde*

auf das Gleis...brächte: *aiguillât* – abgeleitet von *l'aiguille*, die Weiche; literar. oder veraltet: (mit einer Nadel) stechen, (den Star) stechen, (Karten mit einer Nadel) zinken – dies abgeleitet von *l'aiguille*, die Nadel

Nichtalle: *pastout*

ihr Universales: *en...* – kann sich auch auf das *Nichtalle* beziehen

verkümmerte: *s'étiolait* – konkret (bei Pflanzen): vergeilen, ausbleichen; Fierens hört hier auch: *étiologie*, Ätiologie

Absens: *ab-sens*

wie-nicht-einen: *comme-pas-un* – zu hören: *compassé*, abgezirkelt

Nichtalle: *pastout*

als Allererster: *tout le premier* – zu hören auch: ganz der Erste

„empiren“: „*empirer*“ – eigentlich: verschlimmern

garnichtsonärrisch: *passifou* – vgl. *passiflore*, Passionsblume, Passiflora

Lied des Halbsagens: *l'air du midit* – äquivok: *l'air du midi*, das Lied des Südens

Sohligkeit: *semellité* – vgl. *la semelle*, die Sohle, vgl.: *la gemellité*, das Vorkommen von Zwillingen; *la femellité*, Weiblichkeit, in der biolog. Verwendung, von: *la femelle*, Weibchen – vgl. Lacan, Sem. XVI vom 12.3.1969, S. 223; Fierens hört auch: *semel* (lat.), einmal

suturiert: *suture* – eigentlich: vernäht; vgl.: *Ne sutor supra crepidam*, lat. Sprichwort bei dem älteren Plinius (»*Historia naturalis*«): Schuster bleib bei deinem Leisten; vgl. *la suture*, die Naht (chirurg., anatom.,

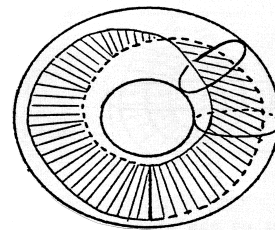


botan.); s.a. den Aufsatz von J.-A. Miller:  
*La suture*, sowie Lacan, Sem. XI und XII

Ein bisschen Topologie kommt jetzt.

Nehmen wir einen Torus (eine einen „Ring“ bildende Fläche). Es springt in die Augen, dass man, wenn man ihn auf seiner ganzen Länge zwischen zwei Finger klemmt ausgehend von einem Punkt, an den man zurückkommt, wobei der zuerst obere Finger am Ende unten ist, das heißt indem man eine halbe Windung während der ganzen Umdrehung des Torus vollführt hat, dass man dann ein Möbiusband erhält: unter der Bedingung, dass man die so platt gedrückte Fläche als Verschmelzung der beiden Streifen betrachtet, welche aus der ersten Fläche hergestellt wurden. Darin setzt sich die Evidenz homolog zur Entleerung.

Fläche: *surface* – auch: Oberfläche



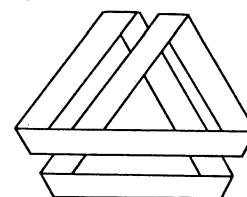
platt gedrückte: *aplatie*  
Verschmelzung: *confondant* – auch:  
 vermischend, verwechselnd  
Streifen: *lames* – u.a. auch: Blättchen,  
 Plättchen, Leisten, Lamellen, Klängen  
Evidenz: *évidence*  
Entleerung: *évidement*

Es lohnt sich, sie auf minder grobe Weise aufzuzeigen. Gehen wir nach einem Schnitt vor, der dem Rand des erhaltenen Bandes folgt (wie man weiß, ist dieser einzig). Es ist leicht zu sehen, dass sich jeder Streifen, der nun von (*AE 470*) dem es verdoppelnden getrennt ist, trotzdem gerade in diesem fortsetzt. Aus diesem Grund ist der Rand eines Streifens, an einem Punkt genommen, der Rand des anderen Streifens, wenn ihn eine Drehung an einen Punkt geführt hat, der aufgrund derselben „Quere“ mit ihm verbunden ist, und wenn er durch eine zusätzliche Drehung an seinen Ausgangspunkt zurückkommt, hat er, da er eine auf zwei Streifen verteilte Doppelschleife gemacht hat, eine weitere Doppelschleife beiseite gelassen, die einen zweiten Rand konstituiert. Das erhaltene Band hat also zwei Ränder, was ausreicht, um ihm eine Vorder- und eine Rückseite zuzusichern.

„Quere“: « *travers* » - *le travers* ist auch:  
 (bei Personen) kleiner Fehler, Schwäche,  
 Macke  
Drehung: *tour*

Seine Beziehung zum Möbiusband, das es darstellte, bevor wir einen Schnitt in es gemacht hatten, ist..., dass der Schnitt es produziert hat.

Da ist der Trick: nicht indem man denselben Schnitt zusammennäht, wird das Möbiusband wiederhergestellt, da es nur durch einen geplätteten Torus „fingiert“ war, sondern durch ein Gleiten der beiden Streifen einer über den anderen (und ebenso in beide Richtungen), indem die Doppelschleife des einen der Ränder mit sich selbst zusammengebracht wird, konstituiert seine Naht das „wahre“ Möbiusband.



Worin sich das aus dem Torus erhaltene Band als das zweiseitige Möbiusband erweist – durch einen Schnitt nicht in zwei Umdrehungen, sondern der sich in einer einzigen schließt (machen wir ihn median, um sie zu fassen... imaginär).

zweiseitige: *bipartie*

Aber gleichzeitig wird deutlich, dass das Möbiusband (*Sc 27*) nichts anderes ist als dieser Schnitt selbst, derjenige, durch den es von seiner Oberfläche verschwindet.

machen wir ihn: (*Sc.*) *faisons-là* –  
korrigiert in *AE*: *faisons-la*  
imaginär: *imaginaiement* (Adverb)

Und der Grund dafür ist, dass wir, indem wir die Doppelschleife eines der Ränder des zweiseitigen Bandes nach dem Gleiten eines Streifens über den anderen dieses Bandes mit sich selbst vereinigen, auf die ganze Länge der Rückseite dieses Bandes seine Vorderseite nähen.

Oberfläche: *surface* – auch: Fläche, s.o.

Wo begreifbar wird, dass das Möbiusband nicht vorzustellen ist mittels der idealen Quere, in der sich ein Band um eine halbe Drehung windet; auf seiner ganzen Länge lässt es seine Vorder- und seine Rückseite nur eins sein. Es gibt nicht einen seiner Punkte, wo die eine und die andere sich nicht vereinigen. Und das Möbiusband ist nichts anderes als der Schnitt in einer einzigen Umdrehung, irgendeiner (obwohl im undenkbaren "Median" vorgestellt), der es als eine Reihe von Linien ohne Punkte strukturiert.

Quere: (*du*) *travers*

Was sich bestätigt, wenn man sich vorstellt, dass sich dieser Schnitt verdoppelt (dadurch, dass er "näher" an seinem Rand liegt): dieser Schnitt ergibt ein Möbiusband, diesmal ein wirklich medianes, das, lose fallen gelassen, weiterhin eine

lose fallen gelassen: *abattue*

Kette bildet mit dem zweiseitigen Möbius, das auf einen Torus zu applizieren wäre (dies, da es aus zwei Rollen im selben Sinn und einer im Gegensinn besteht oder, (AE 471) in äquivalenter Weise: da sie aus demselben stammen, drei Rollen im selben Sinn): da sieht man, dass der Absens, der aus dem einfachen Schnitt resultiert, die Absenz des Möbiusbandes macht. Von daher ist dieser Schnitt = dem Möbiusband.

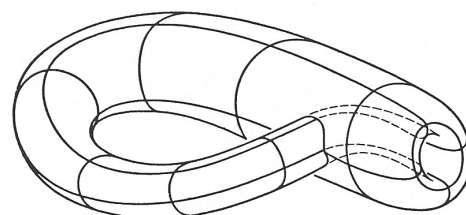
Absens: *l'ab-sens*

Absenz: *l'absence*

Bleibt, dass dieser Schnitt diese Äquivalenz nur hat, weil er eine Fläche zweiteilt, die vom anderen Rand begrenzt wird: in einer doppelten Umdrehung, was eben das Möbiusband ausmacht. Das Möbiusband ist also, was, indem es auf das Möbiusband einwirkt, dieses auf die torische Fläche zurückführt.

Das Loch des anderen Randes kann sich jedoch anders ergänzen, nämlich mit einer Fläche, die, da sie die doppelte Schleife als Rand hat, es füllt; – durch ein anderes Möbiusband, das versteht sich von selbst, und das gibt die Kleinsche Flasche.

ergänzen: *supplémenter*



Kleinsche Flasche

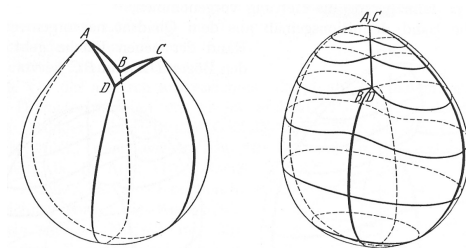
Es gibt noch eine andere Lösung: indem man den Rand des Scheibenabschnitts nimmt, den er, rollt man ihn aus, auf der Kugel ausbreitet. Insofern er darauf einen Kreis bildet, kann er sich zum Punkt reduzieren: Punkt außerhalb der Linie, der, wenn er die Linie ohne Punkte ergänzt, das ergibt, was in der Topologie als *cross-cap* bezeichnet wird.

außerhalb der Linie: *hors-ligne* – geläufig im Sinne von: außergewöhnlich, hervorragend

*cross-cap* (kursiv im Orig.): auch: Kreuzhaube, Mitra

*l'asphère* – die Asphäre, äquivok zu: *la sphère*, die Kugel, die Sphäre

Das ist *l'asphère*, geschrieben: l, Apostroph. Anders gesagt, die projektive Ebene, von Desargues, eine Ebene, deren Entdeckung als einer, die ihren Horizont auf einen Punkt reduziert, sich darin präzisiert, dass dieser Punkt so beschaffen sei, dass (Sc 28) eine jede Linie, die zu ihm gezogen wird, ihn nur durchquert, indem sie von der Vorderseite der Ebene auf ihre Rückseite gelangt.



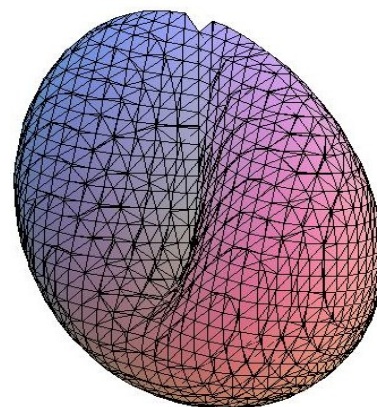
Erzeugung eines 3D-Modells der projektiven Ebene

(aus: <http://geometrie.uibk.ac.at/Archiv/Architektur/Arch2005/MathematischesDenken/math-denken-2005-topologie.pdf>)

Dieser Punkt breitet sich ebenfalls von der unfassbaren Linie aus, in der sich in der Darstellung des *cross-cap* die not-

wendige Durchquerung des Möbiusbandes durch die Scheibe zeichnet, mit der wir es vorhin ergänzt haben, insofern sie sich auf seinen Rand stützt.

Das Bemerkenswerte an dieser Folge besteht darin, dass *l'asphère* (geschrieben: l, Apostroph), angefangen beim Torus (wo sie sich auf der Hand liegend präsentiert), zur Evidenz ihrer Asphärizität nur gelangt, wenn sie sich mit einem sphärischen Schnitt ergänzt.



die projektive Ebene

Diese Darstellung ist als die Referenz zu sehen – als ausdrückliche, ich meine, als schon artikulierte – meines Diskurses, wo ich mit ihm stehe: als Beitrag zum analytischen Diskurs.

Referenz, die keineswegs metaphorisch ist. Ich würde sagen: um den Stoff geht es, um den Stoff dieses Diskurses – wenn das nicht gerade hieße, in die Metapher zu fallen.

(AE 472) Um es zu sagen, ich bin hineingefallen; es ist schon passiert, nicht durch den Gebrauch des gerade eben zurückgewiesenen Ausdrucks, sondern weil ich, um mich von denen, an die ich mich wende, verstehen zu lassen, bildgemacht habe, auf der ganzen Länge meiner topologischen Darlegung.

Man bedenke, dass diese mit einer reinen Buchstabenalgebra machbar war, mit einem Rückgriff auf die Vektoren, mit denen diese Topologie für gewöhnlich von einem Ende zum anderen dargestellt wird.

Die Topologie, ist sie nicht dieser *Raum-nicht*, zu dem uns der mathematische Diskurs führt und der eine Revision von Kants Ästhetik notwendig macht?

Kein anderer Stoff kann ihm gegeben werden als die Sprache des reinen Mathems, worunter ich das verstehe, was allein sich lehren lässt: und dies ohne Rückgriff auf jegliche

bildgemacht: *fait-image*

ist sie nicht dieser: *n'est-ce pas ce* – homophon mit: *Raum-nicht*: *n'espace*

Erfahrung, die, da sie immer, was sie auch davon habe, in einem Diskurs gegründet ist, sprachliche Wendungen erlaubt, die letzten Endes auf nichts anderes abzielen als ihn zu etablieren, diesen Diskurs.

Was autorisiert mich in meinem Fall dazu, mich auf dieses reine Mathem zu berufen?

Ich merke zunächst an, dass ich, wenn ich die Metapher aus ihm ausschließe, annehme, dass es angereichert werden könne und dass es insofern, auf diesem Weg, nur Zeitvertreib sei, das also, womit sich alle Arten von neuen mathematischen Feldern de facto aufgetan haben. Ich halte mich also in der von mir isolierten Ordnung des Symbolischen, insofern ich dort einschreibe, was es mit dem Unbewussten auf sich hat, um hier Referenz von meinem gegenwärtigen Diskurs zu nehmen.

(Sc 29) Ich beantworte also meine Frage: dass man zuerst eine Idee davon haben muss, die aus meiner Erfahrung genommen ist, dass nicht irgendetwas gesagt werden kann. Und man muss es sagen.

Gleichviel, man muss es zuerst sagen.

Das „Signifikat“ des Sagens ist, wie ich es in meinen Eingangssätzen spüren gelassen zu haben glaube, nichts als Ex-sistenz aus dem Gesagten (hier aus dem Gesagten, dass alles nicht gesagt werden kann). Also: dass es nicht das Subjekt ist, welches Effekt von Gesagtem ist.

In unseren Asphären ist der Schnitt, der geschlossene Schnitt, das Gesagte. Er macht das Subjekt: was immer er umschließt...

Besonders, wie es die Aufforderung des Popilius darstellt, mit Ja oder mit Nein zu antworten, besonders, sage ich, wenn das, was er umschließt, der Begriff ist, mit dem sich das Sein selbst definiert: mit einem Kreis drum herum – womit es

sprachliche Wendungen: *les locutions*

berufen: *référer*

Zeitvertreib: *récréation* – auch: Pause (in der Schule)

dass nicht irgendetwas gesagt werden kann: *que n'importe quoi ne peut pas être dit*

... *qu'il faut le dire d'abord* – auch: es braucht das Sagen zuerst

Ex-sistenz aus dem Gesagten: *ex-sistence au dit*

Besonders: *Notamment* – s.u. S. 38  
Gaius Popilius Laenas war ein römischer Politiker der ersten Hälfte des 2. Jh. v. Chr. aus der *gens* der *Popillii* (nicht zu verwechseln, wie es die Schreibweise in *Sc* und *AE* nahe legt, mit Gaius Popilius Laenas, Militärtribun im 1. Jh. v. Chr. und Mörder Ciceros). Im Jahr 169 v. Chr. war *Popilius* als Gesandter in Griechenland und hielt sich kurz vor der *Schlacht von Pydna* auf *Delos* auf, um dort den Ausgang des

sich aus einer sphärischen Topologie schneidet, welche das Universale trägt, das Alles-betreffend: Topologie des Universums.

Das Ärgerliche ist, dass das Sein *durch sich selbst* keine Art von Sinn hat. Sicher ist es da, wo es ist, der Herrensingnant, wie es der (AE 473) philosophische Diskurs deutlich macht, der, um ihm zu Diensten zu sein, brillant sein kann, also: schön sein, es aber, den Sinn betreffend, auf den Mich-Sein-Signifikanten reduziert. Wobei das Mich-Sein-Subjekt es im Spiegel ins Unendliche verdoppelt.

Ich erwähne hier das meisterliche Relikt, das so oft spürbar ist, wenn es sich um die "modernen" Tatsachen schlingt, das Relikt dieses Diskurses, jenes des Aristoteles und des heiligen Thomas, unter der Feder von Etienne Gilson, das nur noch Spaß ist: mich ist "Mehrgenießen".

Ich gebe ihm ebenfalls Sinn aus anderen Diskursen, der Autor auch, wie ich es eben sagte. Ich werde das, was den Sinn produziert, ein bisschen weiter unten erklären.

Das Sein produziert sich also "besonders". Aber unsere Asphäre bezeugt in allen ihren Verwandlungen, dass es, wenn sich das Gesagte in einem Schnitt beschließt, der sich schließt, dass es gewisse geschlossene Schnitte gibt, die aus dieser Asphäre keine zwei Teile machen: zwei Teile, die sich als Ja und als Nein denotieren, hinsichtlich dessen, was es damit ("mit dem Sein") auf sich hat für den einen von ihnen.

Wichtig ist, dass es diese anderen Schnitte sind, die die Wirkung topologischer Subversion haben. Was aber sagen über die durch sie entstandene Veränderung?

(Sc 30) Wir können diese topologisch benennen: Zylinder, Band, Möbiusband. Da aber zu finden, was es damit im analytischen Diskurs auf sich hat, ist nur möglich, wenn man

*Dritten Makedonischen Krieges* abzuwarten. Nach dem römischen Sieg begab er sich umgehend nach Alexandria um *Antiochos IV.* das römische Ultimatum zu überbringen, das den sofortigen Abzug aus dem besetzten Ägypten verlangte. Als dieser zögerte, zeichnete *Laenas* mit seinem Stock in den Sand einen Kreis um beide mit der Aufforderung, sich vor dem Verlassen des Kreises zu entscheiden. Durch seine schroffe Art veranlasste er den Seleukidenkönig zur Annahme der römischen Forderung (siehe auch [Tag von Eleusis](#)). (aus: Wikipedia)

Alles-betreffend: *quant-au-tout* – s. den „All-Quantor“, vgl. auch *le quant-à-soi*, Zurückhaltung, Reserve, „Für-sich-sein“  
Herrensingnant: *signifiant maître*  
Mich-Sein-Signifikanten: *signifiant-m'être*  
Mich-Sein-Subjekt: *m'être sujet*  
meisterlich: *magistrale*, Adj. von *maître*  
Relikt: *survivance* – auch: Überbleibsel, von *survivre*, überleben  
 Étienne Henry Gilson – 1884-1978, franz. Philosoph und Historiker (Mediävist), einer der bekanntesten Vertreter des Neothomismus, „der vom philosophischen Ansatzpunkt des Thomas von Aquin her die modernen Fragestellungen zu beantworten bzw. die modernen Antworten zurückzuweisen suchte“ (Wikipedia). Lacan spricht hier evtl. Gilsons Werk *L'être et l'essence* (1948) an.

„Mehrgenießen“: « *plus-de-jour* » – wörtl.: „mehr-als-genießen“ bzw. „nicht-mehr-genießen“

„besonders“: « *notamment* » (s.o. S. 37) – Adverb von: *notant*, also: anmerkend, notierend, feststellend  
Verwandlungen: *avatars* – auch gebräuchlich als Übersetzung der „Tribschicksale“: *avatars des pulsions*

dort das Verhältnis des Sagens zum Gesagten befragt.

Ich sage, dass sich dort ein Sagen aus dem Anspruch spezifiziert, dessen logischer Status von der Ordnung des Modalen ist, und dass die Grammatik es bescheinigt.

Status: *statut* - auch: Statut

bescheinigt: *certifie*

Ein anderes Sagen ist, nach mir, dort privilegiert: es ist die Deutung, die nicht modal ist, sondern apophantisch. Ich füge hinzu, dass sie im Register der Logik des Aristoteles partikulär ist, da sie das Subjekt der partikulären Aussagen betrifft, welche *nichtalle* (freie Assoziation) der modalen Aussagen (Anspruch unter anderen) sind.

apophantisch ist lt. Wikipedia „ein Sprechakt, der einem Gegenstand oder mehreren Gegenständen eine Eigenschaft, ein Merkmal oder ein Attribut zu- oder abspricht“. Die Apophantik entspricht damit der Prädikation.

partikulär: *particulière* – auch: besonders; die partikulären Urteile der traditionellen Logik entsprechen der Existenzaussage in der modernen Logik

Aussagen: *dits* (auch im Folgenden), wörtl.: „die Gesagten“

Die Deutung, habe ich seinerzeit formuliert, ist auf die Ursache des Begehrens aus, Ursache, die sie offenbart, dies vom Anspruch aus, der mit seinem Modalen die Menge der Aussagen umhüllt.

Wer immer mir in meinem Diskurs folgt, weiß genau, dass ich diese Ursache im Objekt (a) verkörpere, und erkennt dieses Objekt wieder (da ich es schon vor langer Zeit ausgesprochen habe, vor zehn Jahren, im Seminar 61-62 über die Identifizierung, wo ich sie eingeführt habe, diese Topologie), hat es, behaupte ich, schon wiedererkannt in dem, was ich hier mit der zusätzlichen Scheibe (*AE 474*) bezeichne, mit der sich das Möbiusband schließt, damit sich daraus die *cross-cap* zusammensetze.

zusätzliche Scheibe: *la rondelle supplémentaire*

Die sphärische Topologie dieses (a) genannten Objekts projiziert sich auf das Andere dieser heterogenen Zusammensetzung, welche die *cross-cap* darstellt.

"Stellen wir uns" diesen anderen Teil einmal "vor", anhand dessen, wie er üblicherweise graphisch dargestellt wird. Was sehen wir von ihm? Er ist aufgeblasen.

„Stellen wir uns ... vor“: « *Imaginons* »

Nichts ist mehr dazu geeignet, damit er sich für sphärisch halte. Er ist nichtsdestoweniger, auf welche Winzigkeit man das Torsoteil einer Halbdrehung auch reduziert, ein Mö-

biusband, also die zur Geltung gebrachte Asphäre des *Nichtal-*  
*le*: das ist es, was das Unmögliche des Universums trägt – das  
heißt, um unsere Formel zu verwenden, was dort auf das Rea-  
le trifft.

Das Universum ist nirgendwo anders als in der Ursa-  
che des Begehrens, auch nicht das Universale. Von daher er-  
folgt die Ausschließung des Realen...

...dieses Realen: *dass es kein Geschlechtsverhältnis*  
*gibt*, dies aufgrund der Tatsache, dass ein Tier Diesewohnung  
hat, die die Sprache ist, dass sie zubewohn' auch für seinen  
Körper Organ macht – Organ, das, da es ihm also ex-sistiert,  
ihn durch seine Funktion determiniert, und dies schon bevor  
es sie findet. Von da aus wird ihm sogar nahegelegt zu finden,  
dass sein Körper nicht-ohne andere Organe ist und dass ihm  
deren jeweilige Funktion Probleme bereitet, (*Sc 31*) – wo-  
durch sich das schizophrene Gesagte spezifiziert, da es ohne  
die Unterstützung irgendeines etablierten Diskurses einge-  
nommen wird.

Ich habe die Aufgabe, den Status eines Diskurses zu  
bahnen da, wo ich verorte, dass es... Diskurs gibt: und ich ver-  
orte ihn vermittelt des sozialen Bandes, dem sich die Körper  
unterwerfen, welche ihn, diesen Diskurs, bewohn'.

Mein Unternehmen scheint verzweifelt (und ist es da-  
mit, das ist das Wesen der Verzweiflung), weil es unmöglich  
ist, dass die Psychoanalytiker eine Gruppe bilden.

Nichtsdestoweniger ist der psychoanalytische Diskurs  
(das ist meine Bahnung) gerade derjenige, der ein soziales  
Band begründen kann, das gesäubert ist von jeglicher Not-  
wendigkeit einer Gruppe.

Da man weiß, dass ich mich nicht in meinen Ausdrü-  
cken mäßige, wenn es darum geht, eine Einschätzung deutlich

Diesewohnung: *stabitat* – verkürzt aus: *cet*  
*habitat*, vgl. (auch für das Folgende) S. 10  
(*Sc 11, AE 455*)

sie zubewohn': *d'labiter* – aus: *de*  
*l'habiter*; vgl. *la bite*, vulgärer Ausdruck  
für: Penis, der etymolog. aus dem altfranz.  
*abiter* (berühren, beiwohnen) abgeleitet  
wird; vgl. auch den aus *labium*, Lippe,  
entstandenen Bedeutungshof: *labial*, *labié*  
(lippenförmig)

Status: *statut* – auch: Statut

bewohn': *labitent* (s.o.)

verzweifelt: *désespérée* – auch: hoffnungs-  
los

Verzweiflung: *désespoir* – auch: Hoff-  
nungslosigkeit

gesäubert: *nettoyé*



zu machen, die, obwohl sie ein strikteres Herangehen verdiente, darauf verzichten muss, werde ich sagen, dass ich den Gruppeneffekt daran bemesse, was er dem Diskurseffekt an imaginärer Obszönität hinzufügt.

Umso weniger wird man erstaunt sein, hoffe ich, über dieses Sagen, dass es historisch wahr ist, dass erst das Ins-Spiel-Kommen des analytischen Diskurses (*AE 475*) den sogenannten Gruppenpraktiken den Weg eröffnet hat, und dass diese Praktiken nur einen, wenn ich so sagen darf, gereinigten Effekt des Diskurses selbst hervorbringen, der ihre Erfahrung erlaubt hat. gereinigten: purifié

Keinerlei Einwand hier gegen die sogenannte Gruppenpraxis, vorausgesetzt, sie ist wohl indiziert (das ist kurz).

Die gegenwärtige Bemerkung über das Unmögliche der psychoanalytischen Gruppe ist genauso gut das, was, wie immer, ihr Reales begründet. Dieses Reale, das ist jene Obszönität selbst: genauso gut „lebt sie“ (in Anführungszeichen) davon *als Gruppe*.

„lebt sie“: (die Gruppe – alternativer Bezug: es, das Reale) *“vit-il“* – *vit* ist auch Passé simple von: *voir*; sehen; *le vit* ist eine veraltete Vulgärform von „Penis“  
das: qui (also: das Gruppenleben behütet die Institution)

Dieses Gruppenleben ist es, das die sogenannte internationale Institution behütet, und das ich versuche, aus meiner Schule zu verbannen – entgegen den Beschwörungen, die ich aus ihr von einigen dafür begabten Personen empfangen. meiner Schule: mon École

Nicht das ist das Wichtige, noch dass es schwierig ist für jemanden, der sich aus einem selben Diskurs einrichtet, anders denn in Gruppe zu leben – sondern, dass dazu, ich meine damit: zu diesem Bollwerk der Gruppe, die Position des Analytikers aufruft, so wie sie durch seinen Diskurs selbst definiert ist.

Wie hielte sich das Objekt (*a*), insofern es von Aversion im Hinblick auf den Schein geprägt ist, wo die Analyse es verortet, wie hielte es sich in einer anderen Behaglichkeit als die Gruppe?

als die Gruppe: *que le groupe* – wohl korrekter bzw. eher erwartbar wäre: *que du groupe* – als der Gruppe

(Sc 32) Ich habe daran nicht wenige Leute verloren:

leichten Herzens und bereit dafür, dass Andere ihre Einwände vorbringen.

Einwände vorbringen: *y trouvent à redire* – zu hören: *re-dire*, wieder sagen, neu sagen

Nicht ich werde siegen, sondern der Diskurs, dem ich diene. Ich werde nun sagen, weshalb.

Wir befinden uns unter der Herrschaft des wissenschaftlichen Diskurses, und das werde ich spürbar machen.

unter der Herrschaft: *au règne*

Spürbar von dort, wo sich meine Kritik, siehe oben, der Universalaussage bestätigt, dass „der Mensch sterblich sei“.

der Universalaussage: *de l'universel*

Ihre Übersetzung in den wissenschaftlichen Diskurs ist die Lebensversicherung. Der Tod ist im wissenschaftlichen Sagen Sache von Wahrscheinlichkeitsrechnung. Das ist es, was er in diesem Diskurs an Wahrem an sich hat.

Lebensversicherung: *assurance-vie*

Es gibt heutzutage gleichwohl Leute, die es ablehnen, eine Lebensversicherung abzuschließen. Denn sie verlangen vom Tod eine andere Wahrheit, welche schon andere Diskurse versichern. Jener des Herrn zum Beispiel, der sich, wenn man Hegel glauben darf, auf den Tod gründe, der als Risiko auf sich genommen wird; jener des Universitätsgelehrten, der das „ewige“ Gedächtnis des Wissens handhabe.

handhabe: *jouerait de*

Diese Wahrheiten, wie diese Diskurse, werden angefochten, da sie höchst anfechtbar sind. Ein anderer Diskurs ist auf den Plan getreten, derjenige Freuds, für den der Tod die Liebe ist.

für den: *pour quoi* – etwas unklarer Bezug

(AE 476) Das soll nicht heißen, dass die Liebe nicht auch aus der Wahrscheinlichkeitsrechnung her kommt, welche ihr nur die winzige Chance belässt, die Dantes Gedicht zu realisieren wusste. Das heißt, dass es keine Liebesversicherung gibt, weil das ebenso die Hassversicherung wäre.

s. Dante Alighieri, *La Vita Nuova* – Das Neue Leben, ca. 1293  
Liebesversicherung: *assurance-amour*  
Hassversicherung: *assurance-haine*

Die Hassliebe, selbst ein nicht lacanianischer Psychoanalytiker erkennt da zu Recht nur die Ambivalenz, das heißt die einzige Seite des Möbiusbandes – mit jener Konsequenz,

geknüpft an die ihr eigene Komik, dass sie in ihrem Gruppen-„Leben“ daran stets nur den Hass benennt.

Ich schließe die Kette von vorhin wieder: es gibt umso weniger ein Motiv für die Liebesversicherung, als man dabei nur verlieren kann – wie es Dante tat, der bei den Kreisen seiner Hölle denjenigen des unendlichen *conjungo* auslässt.

Nun, schon zu viel *Kommentar* in dem Bilderbogen dieses Sagens, wie es meine Topologie ist. Ein wahrhafter Analytiker verstünde davon nicht mehr als dieses Sagen, bis zum Erweis eines Besseren, den Platz des Realen halten zu lassen.

Der Platz des Sagens ist in der Tat das Analoge im mathematischen Diskurs zu jenem Realen, welches andere Diskurse mit dem Unmöglichen ihrer Aussagen umschließen.

(Sc 33) Diese Dit-mension eines Unmöglichen, die nebenbei sogar die eigentliche logische Sackgasse umfasst, ist anderswo das, was man die Struktur nennt.

Die Struktur ist das Reale, das in der Sprache zu Tage tritt. Ganz gewiss hat sie keinerlei Bezug zur „guten Gestalt“.

Das Organverhältnis der Sprache zum sprechenden Wesen ist Metapher. Sie ist beileibe noch Diesewohnung, die dadurch, dass Derbewohner ihren Parasit darstellt, unterstellt werden muss als ihm den Schlag eines Realen versetzend.

Es ist offensichtlich, dass ich, wenn ich „mich so ausdrücke“, wie das übersetzt werden wird, was ich soeben gesagt habe, in eine „Weltanschauung“ abgleite, also in den Abfall eines jeden Diskurses.

Eben davon könnte der Analytiker gerettet werden, dadurch, dass ihn sein Diskurs selbst wieder zurückstößt, wenn er ihn verdeutlicht als Auswurf der Sprache.

ihr: *lui* – mehrere mögliche Bezüge, prinzipiell auf sämtliche vorhergehende Nomina  
sie, ihrem: Bezug (nicht eindeutig) auf „Hassliebe“, möglich wäre auch auf „Psychoanalytiker“ (Lesart Fierens)

des unendlichen conjungo: *du conjungo sans fin* – vgl. *analyse sans fin*: unendliche Analyse

Kommentar: *commentaire* (kursiv i.O.) – zu hören: *comment taire* (?), wie verschweigen (?)

Aussagen: *dits* – wörtlich: Gesagten  
umschließen: *serrent* – auch: zusammenhalten, -drücken, bedrängen  
Dit-mension: *dit-mension*, s.o. S. 5, 18, 23

Bezug: *rapport*

*Le rapport d'organe du langage*  
beileibe noch: *encore* – noch; zu hören auch: *en corps*, im Körper, als Körper  
Diesewohnung: *stabitat*, vgl. S. 10, 40  
Derbewohner: *labitant*, vgl. *labiter*, S. 10, 40

Abfall: *déchet* – vgl. *déchoir*; sinken, verfallen; *déchu*, gefallen, gestürzt; s.u.: *chue* (S. 44)

wieder zurückstößt: *rejette*  
er: alternativ: man  
Auswurf: *rebut*, auch: Abschaum

Deshalb gehe ich von einem Faden aus, einem ideologischen, ich habe keine Wahl, jenem, aus dem sich die von Freud eingerichtete Erfahrung webt. Im Namen von was, wenn dieser Faden vom am besten erprobten Einschuss kommt, da dieser die Ideologien einer Zeit, wie es die meine ist, zusammen hält, sollte ich ihn zurückweisen? Im Namen des Genießens? Aber das ist ja gerade das Eigentümliche meines Fadens, (*AE 477*) dass er sich da heraus zieht: das ist sogar das Prinzip des psychoanalytischen Diskurses, so wie er sich selbst artikuliert.

Was ich sage, ist den Platz wert, an den ich den Diskurs stelle, den die Analyse verwertet, unter den anderen, die sich die Erfahrung dieser Zeit teilen. Der Sinn, wenn es einen zu finden gibt, könnte er mir aus einer anderen Zeit kommen: ich versuche mich darauf – stets vergeblich.

Es ist nicht ohne Grund, dass sich die Analyse auf das Subjekt, dem zu wissen unterstellt wird, gründet: ja gewiss, sie unterstellt ihm, dass es das Wissen in Frage stellt, wofür es besser ist, wenn es davon ein Stück weiß.

Ich bewundere darob die verkniffenen Mienen, welche die Konfusion aufsetzt, weil ich sie eliminiere.

Bleibt, dass die Wissenschaft angesprungen ist, und zwar eindeutig dadurch, dass sie die Unterstellung fallen gelassen hat, die man mit Fug und Recht natürlich nennen kann, da sie impliziert, dass die Zugriffe des Körpers auf die „Natur“ es seien – was, da es sich erdenkt, zu einer Vorstellung vom Realen führt, die ich gerne eine wahre nennen möchte. Aber ach! dieses Wort passt nicht zum Realen. Man würde sie lieber als falsche beweisen, wenn darunter zu verstehen wäre: gefallen (*falsa*), nämlich dem Diskurs aus den Armen gleitend, der sie umfasst.

Wenn sich mein Sagen auch nicht, wie man sagt, von einem Modell her aufzwingt, sondern (*Sc 34*) von dem Vorha-

Einschuss: *trame* (Fachterminus beim Weben)

...zurückweisen: *rejetterais-je*

ist...wert: *vaut* – auch: gilt  
verwertet: *se prévaut* – auch: sich zunutze macht, sich beruft auf, davon (zum eigenen Vorteil) Gebrauch macht, sich damit großtut

Grund: *raison*

Subjekt, dem zu wissen unterstellt wird: *sujet supposé savoir*

sie: l' – Bezug evtl. auf ein Nomen weiter oben

angesprungen: *démarré* – bezogen auf: Auto, Maschine; auch: Konjunktur

erdenkt: *controuver* – auch: erfindet, erdichtet (in böser Absicht)  
Vorstellung: *idée* – auch: Idee

gefallen: *chue* – vgl.o. S. 43: *déchet*  
falsa: (lat.) Part. Perf. von *fallere*: einen Fehltritt tun lassen, täuschen; vgl.: (fr.) *faux*, (dt.) *falsch*

ben aus, den Diskurs selbst topologisch zu artikulieren, so verfährt es doch vom Fehlen im Universum her, unter der Bedingung, dass auch es nicht vorgibt, dieses zu ergänzen.

Fehlen: *défaut* – auch: Mangel, Fehler, Laster, Unzulänglichkeit, Schwäche  
ergänzen: *suppléer* – auch: ersetzen

Wenn ich von da aus „die Topologie realisiere“, entgehe ich nicht dem Phantasma, selbst wenn ich deutlich darauf hinweise, aber wenn ich sie blühend vom Baum der Mathematik pflücke, diese Topologie – da sie sich nämlich von einem Diskurs her einschreibt, dem sinnentleertesten, den es gibt, da er auf jegliche Metapher verzichtet, da er metonymischerweise einer von Absens ist, bekräftige ich, dass sich durch den Diskurs die Realität des Phantasmas begründet, dass sich von dieser Realität das, was es an Realem gibt, eingeschrieben sieht.

blühend vom Baum der Mathematik: *en fleur de la mathématique* – auch: als Blüte der Mathematik

Absens: *ab-sens* – s. zuletzt S. 35

Warum sollte dieses Reale nicht die Zahl sein, und zwar ganz ohne Umschweife, welche ja doch von der Sprache transportiert wird? Aber so einfach ist das nicht, das kann man wohl sagen (ein Fall, den ich mich stets beeile zu beschwören, wenn ich sage, dass es der Fall ist).

ganz ohne Umschweife: *tout cru* – wörtl.: ganz roh  
das kann man wohl sagen: *c'est le cas de le dire* – die Redewendung heißt wörtlich: das ist der Fall (*cas*), es zu sagen – oder auch: ...wenn man es sagt, ...dadurch, dass man es sagt

Denn was sich aus dem Sagen Cantors kundtut, ist, dass die Folge der Zahlen nichts anderes im Transfiniten repräsentiert als die Unerreichbarkeit, die bei der Zwei beginnt, wodurch sich aus ihnen das ins Unendliche Abzählbare konstituiert.

Zwei: *deux*  
aus ihnen: *d'eux*

Von da an macht sich eine Topologie notwendig dadurch, dass das Reale ihr (*AE 478*) nur aus dem Diskurs der Analyse zukomme, um ihn zu bestätigen, diesen Diskurs, und dass aus der Kluft, die dieser Diskurs öffnet, um sich jenseits der anderen Diskurse zu schließen, dieses Reale sich existieren sieht.

macht sich...notwendig: *se necessite*

Das werde ich jetzt spüren lassen.

spüren: *toucher* – auch: berühren

Meine Topologie ist nicht von einer Substanz, jenseits

des Realen zu stellen, woraus sich eine Praxis herleitet. Sie ist nicht Theorie.

Aber sie muss deutlich machen, dass es an Schnitten des Diskurses solche gibt, die die Struktur modifizieren, die ursprünglich empfängt.

Es ist schlicht Ausweichen, wenn man dies sein Reales veräußerlicht mit Standards, genannt Lebensstandards, mit denen Subjekte in ihrer Existenz glänzen sollen, indem sie nur sprechen, um ihre Gefühle über die Dinge auszudrücken, woran die Pedanterie des Wortes „Affekt“ nichts ändert.

dies sein Reales veräußerlicht: *d'en extérioriser ce réel* – offener Bezug: sein oder ihr?

glänzen sollen: *primeraient* (von *primer*)

auszudrücken: *exprimer*

Wie sollte diese Sekundarität das Primäre ankratzen, das sich da der Logik des Unbewussten substituiert?

Wäre es eine Wirkung der Weisheit, die hier eingreifen wird? Die Standards, auf die man sich bezieht, widersprechen dem just.

Aber wenn man in dieser Banalität argumentiert, gerät man schon in die Theologie (*Sc 35*) des Seins, in die psychische Realität, also dahin, was analytisch nur durch das Phantasma verbürgt wird.

Gewiss macht die Analyse selbst diese Falle und dieses Gleiten deutlich, aber diese sind nicht grob genug, um sich überall zu verraten, wo ein Diskurs über das, was es gibt, die Verantwortung davon entlastet, ihn hervor zu bringen.

Denn, man muss es sagen, das Unbewusste ist ein Faktum, insofern es vom Diskurs selbst getragen wird, der es einrichtet, und wenn allein Analytiker in der Lage sind, seine Last abzuwerfen, dann dadurch, dass sie das Versprechen des Abwerfens von sich fern halten, das sie dazu aufruft, dies in dem Maße, da ihre Stimme dort Wirkung gemacht haben wird.

man muss es sagen: *il faut le dire* – auch: es braucht das Sagen

Abwerfens: *rejet* – auch: Zurückweisung, Ablehnung, Abstoßung

Man spüre es an der Händewaschung, mit der sie die genannte Übertragung von sich fern halten, und dabei das Überraschende des Zugangs verweigern, den sie zur Liebe hin

bietet.

Wenn sie in ihrem Diskurs, entlang der Linie der Wissenschaft, auf jegliches *Savoir-faire* der Körper verzichtet, jedoch für einen andersartigen Diskurs – nimmt die Analyse – indem sie von einer metaphorischen Sexualität spricht, gerne auch, durch die allgemeinsten Zugänge zu ihr, prä-genitale genannt, zu lesen als extra, von einer metonymischen – Gestalt an, die Windung der Erkenntnis zu enthüllen. Wäre es da deplatziert, den Schritt des Realen zu tun, der dem Rechnung trägt, indem man ihn übersetzt (*AE 479*) als eine perfekt zu verortende Absenz, jene des sexuellen „Verhältnisses“ in jeglicher Mathematisierung?

Insofern sind die Matheme, mit denen sich das Mathematisierbare, das selbst zu definieren ist als das, was von Realem zu lehren ist, in Sackgassen formuliert, so gestaltet, dass sie sich an jener dem Realen entnommenen Absenz ausrichten.

Auf das *Nichtalle* zurückgreifen, auf das *Männdestensein*, also auf die Sackgassen der Logik, heißt, indem man den Ausgang aus den Fiktionen der Weltlichkeit aufzeigt, eine andersartige Fixion des Realen zu betreiben: nämlich mit dem Unmöglichen, das es durch die Struktur der Sprache fixiert. Das heißt ebenfalls, den Weg zu zeichnen, auf dem sich in jedem Diskurs das Reale findet, mit dem er sich einrollt, und die Mythen zu verjagen, mit denen er sich üblicherweise ergänzt.

Jedoch von da aus zu verkünden, dass es an Realem mangelt, damit nichts alles sei, wobei das Auftreten an der Stelle der Wahrheit geradewegs zu einem gewagteren Aphorismus führen würde – oder, um sie von anderer Seite anzugehen, behaupten, dass das Reale notwendig bestimmt sei durch Verifikationen ohne Objekt, heißt das nur, die Nachfolge der Torheit anzutreten, die sich an das Noumenon heftet: dass

verzichtet: *se passer*

andersartigen Diskurs: *discours autre*

gerne auch: *à souhait* – wörtl.: nach Wunsch

die Windung der Erkenntnis: *la torsion de la connaissance*

deplatziert: *déplacé* – vgl. *le déplacement*, die Verschiebung

den Schritt: *le pas* – auch zu hören: das 'nicht'

Sackgassen: *impasses*

ausrichten: *coordonner*

Nichtalle: *pastout*

Männdestensein: *hommoinsun* – Verdichtung aus: *au moins un*, mindestens ein(er), und: *homme moins un*, Mann/Mensch minus eins

Weltlichkeit: *Mondanité* (mit Majuskel), vgl. Heidegger

das es: *qui le* – d.h. das Unmögliche fixiert das Reale

sich einrollt: *s'enroule* – vgl. *la rondelle*, die Scheibe (Objekt a)

verkünden: *proférer*

notwendig bestimmt sei: *se necessite*

nämlich (*Sc 36*) das Sein das Denken flieht... Nichts wird fertig mit diesem Sein, das ich ein bisschen mehr daphnisiere, oder gar laurifiziere in diesem „Noumenon“, von dem man eher sagen müsste, dass es, um sich zu halten, mehrere Schichten haben müsste...

Mein Kummer ist, dass die Aphorismen, die als Knospen zu präsentieren ich mich im Übrigen bescheide, in den Gräben der Metaphysik wieder erblühen (denn das Noumenon, das ist der Scherz, die flüchtige Subsistenz...). Ich wette, dass sie sich als Mehr-als-*nonsense* erweisen, um nicht zu sagen als witziger, als das, was uns so führt...

...zu was? ist es nötig, dass ich aufspringe, dass ich schwöre, dass ich es nicht sogleich gesehen habe, während Sie schon... diese ersten Wahrheiten, aber es ist der Text selbst, aus dem sich die Symptome der großen Neurosen formulieren, der beiden, die, nimmt man das Normale ernst, uns sagen, dass das eher männliche Norm ist.

Das bringt uns nun wieder auf den Boden zurück, vielleicht nicht auf den selben, aber vielleicht ist es auch der richtige, und der analytische Diskurs hat dort weniger bleierne Füße.

Nehmen wir hier die weiter oben versprochene Sache mit dem Sinn in Angriff, von seiner Differenz her gegenüber der Bedeutung.

Sie festzumachen erlaubt uns die Enormität der Verdichtung zwischen „dem, was denkt“ unserer Zeit (mit den Füßen, die wir (*AE 480*) angesprochen haben) und der ungeeigneten Topologie, die Kant in seiner eigenen Gründung verkörpert hat, jener des Bourgeois, der nur von der Transzendenz her imaginieren kann, die Ästhetik wie die Dialektik.

Diese Verdichtung, wir müssen in der Tat von ihr sa-

Daphne: gr. Δάφνη „Lorbeer“, eine Bergnymphe der griechischen Mythologie: Als Apollon den Liebesgott Eros als schlechten Schützen verspottete, rächte sich dieser, indem er einen Liebespfeil mit einer goldenen Spitze auf ihn und einen mit bleierner Spitze auf Daphne abschoss. Apollon verliebte sich unsterblich in Daphne, während diese, von einem genau das Gegenteil bewirkenden Pfeil Eros' getroffen, für jene Liebenschaft unempfänglich wurde. Als Apollon Daphne bedrängte, floh sie. Erschöpft von der Verfolgung durch Apollon flehte sie zu ihrem Vater Pe-neios, dass er ihre – den Apollon reizende – Gestalt wandeln möge. Daraufhin verwandelte sie sich in einen Lorbeerbaum. Der Lorbeer war Apollon seither heilig, zum Gedenken an Daphne trug er einen Lorbeerkranz. (aus: Wikipedia)

laurifiziere: *laurifice* – äquivok zu: *l'orifice*, (Körper-)Öffnung

wieder erblühen: *fassent refleurs*

Mehr-als-nonsense: *plus-de-nonsense* –

vgl. *plus-de-jouir*, Mehr(-als-)Genießen

uns...führt: *nous mène* – äquivok zu:

*noumène*, Noumenon

männliche Norm: *norme male* (richtiger: *mâle*) – äquivok zu: *normal*

bringt uns ... zurück: *nous ramène*

Boden: *sol* – auch als Tonsilbe (5. Ton)

selben: *même* – vgl. *à même le sol*, auf der blanken Erde

weiter oben: S. 2, *Sc 5*, *AE 449*, sowie S. 38, *Sc 29*, *AE 473*

Sinn: *sens*

Bedeutung: *signification*

festzumachen: *accrocher* – auch: schnappen, erwischen, wörtl.: an-haken

Verdichtung: *condensation*

„dem, was denkt“: „*ce qui pense*“

Gründung: *établissement* – auch: Errichtung, Einrichtung, Anstalt, Aufstellung; zu hören auch: *le bourgeois établi*, der etablierte Bürger

wir müssen...: *nous devons la dire à enten-*



gen, dass sie zu verstehen sei „im analytischen Sinn“, gemäß der geläufigen Formulierung. Welcher ist dieser Sinn, wenn sich doch die Elemente, die sich in ihm verdichten, univok durch eine vergleichbare Imbezillität auszeichnen, oder gar in der Lage sind, sich damit zu brüsten bei „dem, was denkt“, während hingegen die Maske Kants aus Holz scheint gegenüber der Beleidigung, abgesehen von seiner Reflexion über Swedenborg: anders gesagt, gibt es einen Sinn der Imbezillität?

Dabei wird fassbar, dass sich der Sinn stets nur durch die Übersetzung eines Diskurses in einen anderen herstellt.

Sind wir mit diesem kleinen Licht ausgestattet, erzittert die Antinomie, die sich herstellt von Sinn zu Bedeutung: sobald ein schwacher Sinn aufsteigt am Horizont der so genannten „Kritiken“ der reinen Vernunft und der Urteilskraft (was die praktische Vernunft betrifft, so habe ich auf das Lustige daran hingewiesen, (*Sc 37*) indem ich sie Sade zur Seite gestellt habe, der zwar nicht komischer ist, aber logisch) – sobald sich also ihr Sinn erhebt, haben die Aussagen Kants keine Bedeutung mehr.

Die Bedeutung haben sie also nur von dem Moment her, in dem sie keinen Sinn hatten, nicht einmal den gesunden Menschenverstand.

Dies erhellt uns die Dunkelheit, die uns auf das Tasten beschränkt. Der Sinn fehlt nicht in den vorsokratisch genannten Weissagungen: unmöglich zu sagen, welcher, aber *dasspürtman*. Und dass sich Freud damit gütlich tut, nicht mit den Besten übrigens, denn es ist mit Empedokles, macht nichts, er hatte immerhin Orientierungssinn; das genügt, damit wir sehen, dass die Deutung Sinn ist und gegen die Bedeutung läuft. Orakulär, was nicht erstaunt, da wir Orales an die Stimme zu knüpfen wissen, von der sexuellen Verschiebung her.

Das ist das Elend der Historiker: dass sie nur den Sinn

*dre...* – auch zu verstehen: wir müssen sie ... sagen, zu verstehen „im analytischen Sinn“; vgl. die Verwendung von *dire* und *entendre* in den beiden Beispielsätzen am Anfang des Textes

Imbezillität: *imbécillité* – vgl. S. 3

s. I. Kant, *Träume eines Geistersehers*, 1766

Imbezillität: *imbécillité* – vgl. S. 3

fassbar: *se touche*

Licht: *lumière* – vgl. *les lumières*, die Aufklärung

das Lustige: *le folâtre* – auch: das Leichtsinrige, Übermütige

den gesunden Menschenverstand: *le sens commun*

dasspürtman: *çasy sent* – Zusammenziehung aus: *ça s'y sent*, das spürt/merkt man da

sich...gütlich tut: *s'en pourlèche* – konkret: ausgiebig abschlecken

Orientierungssinn: *le sens de l'orientation*  
Sinn: *du sens* – auch: vom Sinn, des Sinns

orakulär: *oraculaire* – Fierens erkennt darin die Objekte a in ihrer Verschiebung: oral, *cul* (Arsch), okulär und orakulär

lesen können, wo sie doch kein anderes Prinzip haben als sich auf die Dokumente der Bedeutung zu verlassen. Auch sie gelangen so zur Transzendenz, die des Materialismus zum Beispiel, der, ein „historischer“, dies leider ist, es so sehr ist, dass er es unwiderruflich wird.

Zum Glück ist die Analyse zur Stelle, um die Historiole wieder aufzublasen: da ihr das aber nur damit gelingt, was ihrem Diskurs entnommen ist, ihrem faktischen Diskurs, lässt sie uns im Ungewissen hinsichtlich dessen, was nicht aus unserer Zeit ist – sodass sie nichts daran ändert, was die Ehrlichkeit den Historiker anzuerkennen zwingt, sobald er das mindeste (*AE 481*) *Dasspürtman* zu verorten hat. Dass er mit der Wissenschaft von der Bedrängnis betraut ist, eben darin liegt das Missliche seines Beitrags zur Wissenschaft.

Es ist also für viele wichtig, für diese wie für viele Andere?, dass die Unmöglichkeit, wahr vom Realen zu sprechen, sich begründet aus einem Mathem (man weiß, wie ich es definiere), aus einem Mathem, mit dem sich das Verhältnis des Sagens zum Gesagten verortet.

Das Mathem wird hervorgestoßen über das einzige Reale, das zunächst in der Sprache erkannt wird: nämlich die Zahl. Nichtsdestoweniger beweist (das kann man wohl sagen) die Geschichte der Mathematik, dass es sich auf die Intuition erstrecken kann, unter der Bedingung, dass dieser Ausdruck so weit wie möglich von seinem metaphorischen Gebrauch kastriert werde.

Es gibt hier also ein Feld, bei dem das Erstaunlichste darin besteht, dass seine Entwicklung, hinsichtlich der Ausdrücke, in denen man es absorbiert, nicht mittels Verallgemeinerung geschieht, sondern mittels topologischer Umarbeitung, einer Rückwirkung auf den Anfang, womit sie dessen Geschichte auslöscht. (*Sc 38*) Keine sicherere Erfahrung, die Bedrängnis mit ihr aufzulösen. Von daher ihre Anziehung für

Historiole: *l'historiole* – aus: *histoire* (Geschichte) und evtl. *gloriole* (Eitelkeit)

im Ungewissen: *le bec dans l'eau* – wörtl.: den Schnabel im Wasser

Dasspürtman: *sacysent* – vgl. oben: *çasy-sent*, äquivok, zu lesen: *sac...*, Sack, Tasche, Beutel; lt. Fierens ein Verweis auf *Lemaistre de Sacy*, einen Jansenisten aus Port-Royal, der eine Bibelübersetzung ausgehend von der lat. Vulgata angefertigt hat – und damit auf den Vorgang des Übersetzens

Bedrängnis: *embarras* – auch: Notlage, Klemme, Verlegenheit

das Missliche: *l'embarrassant*  
wahr...zu sprechen: *dire vrai*

wird hervorgestoßen: *se profère*  
über das einzige Reale: *du seul réel* – auch zu verstehen: vom einzigen Realen (aus)  
beweist: *démontre* – de-monstrare vs. monstrare

(das kann man wohl sagen): (*c'est le cas de le dire*) – vgl. S. 45

es: il – möglicher Bezug auf: „das Mathem“, „das Reale“, „die Zahl“

es: l' – mögl. Bezug auf: „Entwicklung“  
Verallgemeinerung: *généralisation*

die Bedrängnis mit ihr aufzulösen: *à en résoudre l'embarras* – Bezug des „mit ihr“/

das Denken: welches darin den *nonsense* findet, der dem Sein eignet, das heißt dem Begehren nach einem Sprechen ohne Jenseits.

Nichts jedoch, um das Sein zu verdeutlichen, was, indem wir es auf diese Weise aussprechen, unserem Wohlwollen entspringt.

Ganz anders verhält es sich mit dem Unentscheidbaren, um das Spitzenbeispiel zu nennen, mit dem sich für uns das Mathem empfiehlt: um das Reale des Sagens der Zahl geht es, wenn von diesem Sagen bewiesen wird, dass es nicht verifizierbar ist, und zwar in jenem zweiten Grade, dass man es nicht einmal sichern kann, wie es mit anderen geschieht, die durchaus würdig sind, uns zu beschäftigen, durch einen Beweis seiner Unbeweisbarkeit aus den Prämissen selbst, die es unterstellt – worunter wir verstehen, durch einen inhärenten Widerspruch, wenn man es als beweisbar unterstellt.

Man kann nicht leugnen, dass es da einen Fortschritt gibt gegenüber dem, was vom *Menon* darüber zu befragen bleibt, was das Lehrbare ausmacht. Gewiss ist es das Letzte, was man sagen kann, dass zwischen den beiden eine Welt liegt: da es nämlich darum geht, dass an dieser Stelle das Reale kommt, dem gegenüber die Welt nur lächerlicher Absturz ist.

Trotzdem ist es der Fortschritt, den man hier einschränken muss, da ich das Bedauern nicht aus dem Blick verliere, das ihm entspricht, dass nämlich die wahre Meinung, aus der Platon im *Menon* Sinn schlägt, für uns nur Absens von Bedeutung hat, was sich bestätigt, wenn man sie auf jene *unserer* Wohlmeiner bezieht.

(AE 482) Hätte sie ein Mathem getragen, das unsere Topologie uns liefert? Versuchen wir sie.

Dies führt uns zum Erstaunen darüber, dass wir es ver-

*en* wohl auf „Geschichte“, evtl. auf „Feld“ oder „Zahl“

*ihre*: *son* – gleicher Bezug wie o. möglich  
Begehren nach einem Sprechen: *désir d'une parole* – auch: Begehren eines Sprechens

Nichts: *Rien* – etymolog. von (lat.) *rem*, Akkusativ von *res*, Sache

das Sein zu verdeutlichen: *faire état de l'être* – wörtl.: aus dem Sein (einen) Zustand zu machen

bewiesen: *démontré*

*Menon*: Platons gleichnamiger Dialog, der die Frage der Lehrbarkeit der Tugend behandelt

Absturz: *chute*

Fortschritt: *progrès* – zu beachten die Konsonanz mit:

Bedauern: *regret*

wahre Meinung: *opinion vraie* – gr.  $\alpha\theta\eta\delta\omicron\zeta\alpha$  – in der Schleiermacher-Übersetzung: die richtige Vorstellung

Absens: *ab-sens*, vgl. oben

Wohlmeiner: *bien-pensants* – geläufiger Ausdruck im Sinne von: Konformisten

Hätte sie: *l'eût-elle* – sie = die Meinung (als Subjekt des Satzes)

mieden, mit dem Bild unser Möbiusband zu stützen, wobei diese Imagination die Bemerkungen hinfällig werden ließe, die ein anderes Gesagtes benötigt hätte, da es sich damit verbunden findet: mein Leser wurde ein anderer allein dadurch, dass das Sagen das Gesagte passiert, wobei dieses Sagen zu nehmen ist als dem Gesagten zu ex-sistieren, wodurch das Reale mir daraus ex-sistiert(e), ohne dass irgend jemand, dadurch, dass es verifizierbar wäre, es zum Mathem übergehen lassen könnte. Ist die wahre Meinung die Wahrheit im Realen, insofern dieses es ist, welches ihr Sagen versperrt?

Ich werde es erproben mit dem Widersagen, das ich damit machen werde.

Linie ohne Punkte, habe ich vom Schnitt gesagt, insofern er, er das Möbiusband ist, da sich einer seiner Ränder, nach der Umdrehung, in der es sich schließt, im anderen Rand fortsetzt.

(Sc. 39) Dies jedoch kann nur mit einer Fläche geschehen, die schon durchstoßen ist von einem Punkt, den ich außerhalb der Linie genannt habe, da er sich durch eine doppelte, gleichwohl auf eine Kugelfläche ausbreitbare Schleife auszeichnet: sodass er aus einer Kugelfläche sich ausschneidet, jedoch vermöge seiner Doppelschleife aus der Sphäre eine Asphäre oder Kreuzhaube macht.

Was er jedoch in die Kreuzhaube übergehen lässt, insofern es der Kugelfläche entliehen ist, das ist, dass ein Schnitt, den er möbisch macht in der Fläche, die er dadurch bestimmt, dass er ihn dort möglich macht, diese Fläche in den sphärischen Modus bringt: denn insofern der Schnitt ihm/ihr gleichwertig ist, „projiziert sich darauf“, habe ich gesagt, das, womit sie sich zur Kreuzhaube ergänzte.

Aber da man von dieser Fläche, damit sie diesen Schnitt erlaube, sagen kann, dass sie gemacht ist aus Linien ohne Punkte, womit sich überall ihre Vorderseite mit ihrer

verbunden: *articulé* – auch: artikuliert

passiert: *passé* – auch: überquert, überschreitet, überwindet, umgeht

mir daraus existiert(e): *m'en exist(ait)*

übergehen: *passer*

versperrt: *barre*

Widersagen: *redire* – auch: Weitersagen, Widersprechen; vgl. die Wendung: *ne pas se le faire redire* – es sich nicht zweimal sagen lassen

außerhalb der Linie: *hors ligne* – s.o. S. 35, Sc 27, AE 471, dort mit Bindestrich: *hors-ligne*

Kugelfläche: *sphère*

Kreuzhaube: *cross-cap* (kursiv im Original, auch im Folgenden)

übergehen: *passer*

Fläche: *surface* – auch: Oberfläche

ihm/ihr: *lui* – dem Punkt, auch mögl.: der Fläche

ergänzte: *supplémentait*

Rückseite vernäht, kann überall der zusätzliche Punkt, da er sich sphärisieren kann, in einer Kreuzhaube fixiert werden.

Aber diese Fixion muss als einziger Punkt außerhalb der Linie gewählt werden, damit ein Schnitt, wenn er sie einmal und nur einmal umkreist, da die Wirkung habe, sie in einen sphärisch ausbreitbaren Punkt aufzulösen.

Der Punkt also ist die Meinung, die wahr genannt werden kann, da das Sagen, das sie umkreist, sie tatsächlich verifiziert, jedoch nur dadurch, dass das Sagen das ist, was sie modifiziert, indem es die  $\delta\omicron\xi\alpha$  als Reales in sie einführt.

So erlaubt ein Sagen wie das meine dadurch, dass es dem Gesagten ex-sistiert, dessen Mathem, aber es bildet für mich kein Mathem und setzt sich so als nicht lehrbar, bevor sich nicht sein Sagen vollzogen habe, (AE 483) als lehrbar erst, nachdem ich es mathematisiert habe gemäß den menonischen Kriterien, die es mir jedoch nicht zertifiziert hatten.

Das Nicht-Lehrbare habe ich zum Mathem gemacht, indem ich es gesichert habe durch die Fixion der wahren Meinung, Fixion mit x geschrieben, aber nicht ohne den Ausweg der Äquivokation.

So bringt ein so leicht zu fabrizierendes Objekt wie das Möbiusband, insofern es imaginiert wird, in Reichweite aller Hände, was unvorstellbar ist, sobald sein Sagen, indem es vergessen wird, das Gesagte zu etwas macht, das erduldet wird.

Woraus meine Fixion dieses  $\delta\omicron\xi\alpha$ -Punktes, den ich nicht gesagt habe, hervorgegangen ist, ich weiß es nicht und kann somit nicht mehr als Freud Rechenschaft geben „über das, was ich lehre“, außer durch die Verfolgung seiner Wirkungen im (Sc 40) analytischen Diskurs, Wirkung seiner Mathematisierung, die nicht aus einer Maschine kommt, sondern die sich als eine Art Zeug herausstellt, sobald er sie erst produziert hat.

zusätzliche: *supplémentaire*

oder auch: in einem ... Punkt (?)

genannt: *dite* – wörtl.: gesagt

das sie umkreist: *qui en fait le tour* – das Sagen umkreist die Meinung

bevor sich nicht...: expletive Verneinung im Dt., erscheint an dieser Stelle nicht im frz. Text: *avant que le dire s'en soit produit*

Fixion: im Frz. sind *fixion* und *fiction* absolut äquivok

aber nicht: *mais non* – Fierens hört hier noch den *Ménon*

unvorstellbar: *inimaginable*  
indem es vergessen wird: *à s'oublier* – auch: indem es sich vergisst  
erduldet wird: *s'endurer* – zu hören auch: *s'en durer*, sich dadurch verhärten, auch: *durer*, dauern; vgl. R. Rolland: « *Qui veut durer, doit endurer* »

Maschine: *machine (la)*

Zeug: *machin (le)* – auch: Ding, Dingsda, Gebilde – vgl. *les machinations*, MACHENSCHAFTEN, RÄNKE

er sie: der Diskurs die Mathematisierung

Es ist bemerkenswert, dass bereits Cicero diesen Ausdruck zu verwenden wusste: „Ad usum autem orationis, incredibile est, nisi diligenter attenderis, quanta opera *machinata* natura sit“ (Cicero, *De natura deorum*, II, 59[?], 149), aber mehr noch, dass ich ihn zum Motto der ersten Gehversuche meines Sagens bereits am 11. April 1956 gemacht habe.

Die Topologie ist nicht „gemacht, um uns zu führen“ in der Struktur. Sie ist diese Struktur – als Rückwirkung der Kettenordnung, aus der die Sprache besteht.

Die Struktur, das ist das in der sprachlichen Artikulation geborgene Asphärische, insofern ein Subjekteffekt sich davon erfasst.

Es ist klar, dass, was die Bedeutung angeht, dieses „sich davon erfasst“ des, pseudo-modalen, Nebensatzes vom Objekt selbst wiederholt, das es als Verb in sein grammatisches Subjekt einhüllt, und dass es einen falschen Sinneffekt gibt, eine Resonanz des von der Topologie induzierten Imaginären, je nachdem, ob der Subjekteffekt Asphärenwirbel macht oder das Subjektive dieses Effekts sich von da „reflektiert“.

Es gibt hier die Ambiguität zu unterscheiden, die sich einschreibt von der Bedeutung, also der Schleife des Schnitts, und das Nahelegen eines Lochs, das heißt von Struktur, das aus dieser Ambiguität Sinn macht<sup>1</sup>.

[Anm.] 1. Es wird deutlich, so hoffe ich hier, dass mich des Strukturalismus zu bezichtigen, im Sinne eines Weltverstehens, eines weiteren im Kasperletheater, als welches uns die „Literaturgeschichte“ (darum handelt es sich) dargestellt wird, trotz des Anschwellens der Publizität, die es mir eingebracht hat, und zwar in der angenehmsten Form, da ich in besser Gesellschaft da (*AE 484*) hineingesteckt war, vielleicht

M. Tullius Cicero, Vom Wesen der Götter, Buch II, Abs. 149: „Welch kunstvolle Mittel die Natur aber ausgesonnen hat, dass wir von unsrer Redegabe auch Gebrauch machen können, erscheint geradezu unglaublich, wenn man nicht genau darauf achtet.“ - übers. von W. Gerlach und K. Bayer, Artemis-Verlag (Sammlung Tusculum) 1990; vgl. o. S.16, *Sc15*, *AE459*; zitiert zu Beginn des Seminars am 11.4.56 (Seminar III, Die Psychosen, Kap. XIV, Ed. du Seuil S. 207) – von Lacan dort am Satzende etwas schlampig übersetzt als: *...si vous voulez y prendre garde diligemment*, - also etwa: ...wenn Sie sorgfältig darauf achtgeben.

Rückwirkung: *rétroaction*  
Kettenordnung: *ordre de chaîne*  
Sprache: *langage*

das ist: *c'est*

ein Subjekteffekt: *un effet de sujet* – äquivok: *un est fait...*

sich davon erfasst: *s'en saisit* – auch: dadurch/davon zu erfassen ist

Bedeutung: *signification*

Asphärenwirbel: *tourbillon d'asphère* – zu hören der Anklang: *tourbillon d'atmosphère* - Atmosphärenwirbel

„reflektiert“: « *réfléchit* » – auch: (nach)denkt, überlegt

Nahelegen eines Lochs: *suggestion de trou* – auch: Loch-Suggestion

hineingesteckt: *embarqué* – wörtl.: eingeschifft, verfrachtet

nicht etwas ist, über das ich Grund hätte, zufrieden zu sein.

Und zwar immer weniger, würde ich sagen, in dem Maße, da sich dort eine Auffassung verbreitet, deren Vulgata sich ganz gut darin ausdrücken würde, dass die Wege dadurch erklärt werden, dass man von einem Michelin-Schild zum nächsten fährt: „Und deswegen ist Ihre Karte stumm“. [Ende der Anm.]

So ist der Schnitt, der von der Topologie eingeführte Schnitt (insofern man ihn, de jure, als geschlossenen ausführt, man notiere es ein für alle Mal, in meinem Gebrauch zumindest), das Gesagte der Sprache, aber ohne noch sein Sagen zu vergessen.

Gewiss gibt es die Aussagen, die das Objekt der Prädikatenlogik bilden, und deren universalisierende Unterstellung nur zu der Kugel gehört, ich sage: der, ich sage: Kugel, also: dass eben die Struktur hier nur eine Ergänzung findet, diejenige der Fiktion des Wahren.

(*Sc 41*) Man könnte sagen, dass die Kugel das ist, was auf Topologie verzichtet. Gewiss schneidet der Schnitt (indem er sich schließt) daraus den Begriff aus, auf dem der Markt der Sprache beruht, das Prinzip des Tauschs, des Wertes, der Universalkonzession. (Sagen wir, sie ist nur „Materie“ für die Dialektik, Sache des Diskurses des Herrn.) Es ist sehr schwierig, diese Dit-mension rein aufrecht zu erhalten, denn da sie überall ist, ist sie niemals rein, aber das Wichtige ist, dass sie nicht die Struktur ist. Sie ist die Fiktion von Fläche, in die sich die Struktur kleidet.

Dass der Sinn dort fremd ist, dass „der Mensch ist gut“, und ebenso die gegenteilige Aussage, strikt nichts besagen will, das einen Sinn hat, man kann zurecht darüber erstaunt sein, dass niemand aus dieser Bemerkung (deren Evidenz einmal mehr auf das Sein als Entleerung verweist) einen strukturalen Bezug hergestellt hat. Werden wir das Wagnis des

„Und deswegen ist Ihre Karte stumm“:

Verweis auf ein beliebtes Zitat aus Molières *Le médecin malgré lui* (Der Arzt wider Willen): „Und deswegen ist Ihre Tochter stumm.“ – pseudo-logische Schlussfolgerung der betreffenden Figur (Sganarelle) nach einem Wust unverständlicher; das eigene Unwissen verschleiender „Diagnosen“, der folgendermaßen endet:

« *Qui est causée par l'âcreté des humeurs engendrées dans la concavité du diaphragme, il arrive que ces vapeurs... Ossabandus, nequeyrs, nequer, potarimum, potsa milus. Voilà justement pourquoi votre fille est muette.* » – in etwa: „Die verursacht wird durch die Schärfe der Säfte, die in der Konkavität des Diaphragmas erzeugt werden, es kommt vor, dass diese Dämpfe... Ossabandus, Nequeyrs, Nequer, Potarimum, Potsa milus. Eben deswegen ist Ihre Tochter stumm.“

Sprache: *langage*

Aussagen: *dits* – Gesagte

zu der Kugel: *à la sphère* – also nicht: *à l'asphère*

Ergänzung: *supplément*

verzichtet: *se passe*

Sprache: *langage*

Universalkonzession: *concession universelle* – *concession* ist auch: Grabstätte, Familiengrab

sie: *elle* – wohl bezogen auf *la sphère*, die Kugel, möglicherweise aber auch auf *la concession* oder *la coupure*, den Schnitt  
Dit-mension: *dit-mension* – Maß des Gesagten, vgl. o. S. 5, 18, 23, 43

Fläche: *surface* – auch: Oberfläche

Aussage: *dit* – Gesagtes

Evidenz: *évidence*

Entleerung: *évidement*

Sagens eingehen, dass der Schnitt letzten Endes der Kugel nicht ex-sistiert? – Aus dem Grund, dass nichts ihn verpflichtet, sich zu schließen, da er, wenn er offen bleibt, die selbe Wirkung darauf ausübt, die als Loch zu qualifizieren ist, aber nur weil dieser Ausdruck hier in seiner imaginären Verwendung als Zerreißen der Oberfläche zu fassen ist: evident gewiss, aber nur wenn man das, was es umschließen kann, reduziert auf die Leere irgendeines Möglichen, dessen Substanz nur Korrelat ist (kompossibel ja oder nein: Ausgang des Prädikats in das Propositionale mit all den Fehlritten, über die man sich amüsiert).

Ohne die griechische, dann die arabische Homosexualität und die Übernahme des Staffelstabs durch die Eucharistie hätte all das viel früher einen Anderen Ausweg nötig gemacht. Aber man versteht, dass in den großen Epochen, die wir soeben erwähnt haben, letztlich die Religion alleine, insofern sie die wahre Meinung darstellte, die  $\sigma\theta\eta\ \delta\omicron\zeta\alpha$ , diesem Mathem das Kapital geben konnte, mit dem es sich tatsächlich (AE 485) investiert sah. Es wird immer etwas davon übrig bleiben, selbst wenn man das Gegenteil glaubt, und deshalb wird nichts über die Kirche obsiegen bis zum Ende der Zeiten. Denn die Bibelstudien haben noch keinen davor gerettet.

Allein jene, für die dieser Pfropfen kein Interesse hat, die Theologen zum Beispiel, werden in der Struktur arbeiten... wenn ihnen ihr Herz etwas dazu sagt, aber Vorsicht vor dem Ekel.

Was die Topologie lehrt, ist die notwendige Verbindung, die sich zwischen dem Schnitt und der Anzahl von Umdrehungen herstellt, die er aufweist, damit sich daraus eine Modifikation der Struktur oder der Asphäre ergibt, (Sc 42) einzig erfassbarer Zugang zum Realen, und zwar erfassbar vom Unmöglichen her, insofern sie dieses beweist.

auch zu hören: der Schnitt ex-sistiert nicht (aus) der Kugel  
letzten Endes: *en fin de compte* – wörtl.: am Ende des Zählens

Oberfläche: *surface*

kompossibel: *compossible* – der Ausdruck stammt von Leibniz: das, was zugleich in *einer* Welt möglich ist; vgl.: kompatibel  
Fehlritten: *faux pas*

einen Anderen Ausweg: *un Autre recours*

Kapital: *le fonds* – auch: Gelder, Fonds, Geschäft, Grund und Boden, Ausstattung

vgl. o. S. 51 (Sc 37, AE 481) der Verweis auf den Bibelübersetzer L. de Sacy, in Form des *sacysent / Dasspürtman*

Ekel: *nausée* – auch: Übelkeit

Asphäre: *l'asphère* (*l*, *apostrophe*) – zur Unterscheidung von *la sphère*  
erfassbar(en): *concevable* – auch: begreifbar, vorstellbar, nachvollziehbar  
beweist: *démontre*



Wie durch die einzige Umdrehung, die in der Asphäre einen sphärisch stabilen Fetzen macht, indem sie die Wirkung der Ergänzung dort einführt, welche jene dem Punkt außerhalb der Linie entnimmt, der  $\sigma\theta\eta \delta\omicron\xi\alpha$ . Sie doppelt zu machen, diese Umdrehung, ergibt etwas ganz anderes: Sturz der Ursache des Begehrens, woraus sich das Möbiusband des Subjekts herstellt, wobei dieser Sturz letzteres erweist als nichts als Ex-sistenz aus dem Schnitt mit doppelter Umdrehung, aus dem es resultiert.

Diese Ex-sistenz ist Sagen, und sie beweist es damit, dass das Subjekt seinem Gesagten ausgeliefert bleibt, wenn sich dieses wiederholt, eben: wie das Möbiusband darin sein *fading* (Verschwinden) zu finden.

Knotenpunkt (kann man wohl sagen), das ist die Umdrehung, mit der das Loch entsteht, aber nur in dem „Sinn“, dass durch die Umdrehung das Loch sich imaginiert, oder sich hie maschinert, wie man möchte.

Die Imagination des Lochs hat allerdings Konsequenzen: ist es nötig, auf seine „triebhaft“ Funktion hinzuweisen oder, besser gesagt, auf das, was davon abgeleitet ist (*Trieb\**)? Es ist die Errungenschaft der Analyse, daraus Mathem gemacht zu haben, während die Mystik vormals von seiner Erfahrung nur Zeugnis gab, indem sie aus ihm das Unsagbare machte. Aber wenn man bei diesem Loch stehen bleibt, ist es die Faszination, die sich reproduziert, mit welcher der universale Diskurs sein Privileg aufrecht erhält, mehr noch, sie verleiht ihm Körper, aus dem analytischen Diskurs.

Mit dem Bild wird man nie weiterkommen. Das Ähnliche wird sich sogar *zerseufzen* darüber, was sich da einsät.

Das Loch ist nicht vom Augenzwinkern her motiviert oder der mnestischen Synkope, auch nicht dem Schrei. Sich ihm anzunähern mit der Erkenntnis, dass das Wort [le mot] von *motus* entlehnt ist, ist nicht angebracht da, von wo aus die

Ergänzung: *supplément*  
jene: Bezug auf: Asphäre

Sturz: *chute* – auch: Fall

erweist: *démontre*

beweist: *prouve*

wenn: *si* – auch zu hören: ob

Verschwinden: *évanouissement* – auch: Bewusstseinsverlust, Ohnmacht

kann man wohl sagen: *cas de le dire* – wörtl.: Fall, es zu sagen – vgl. S. 45 u. 50

sich imaginiert: *s'imaginer* (nahezu äquivok mit:)

sich hie maschinert: *s'y machine* – hier ausgeheckt wird; vgl. S. 53 *la machine* – *le machin*

„triebhaft“: „*pulsionelle*“

abgeleitet ist: *dérive* – auch: (*mar.*) abtreibt, wegdriftet

Ähnliche: *semblable* – auch: Mitmensch  
zerseufzen: *s'oupirera* – Verdichtung aus: *soupirer*, seufzen, und *ou pire*, oder schlimmer, s. den Titel von Sem. XIX  
sich da einsät: *s'y emblave* – Anklang an *semblable*, vgl. S. 29

motus: (lat.) Bewegung – tatsächlich kommt *mot* vom spätlat. *muttum*, von *mut-tire*, (undeutlich) brummen, *muh* machen

Topologie eingeführt wird.

Ein Torus hat ein Loch, ein zentrales oder ein zirkuläres, nur für jemanden, (*AE 486*) der ihn als ein Objekt betrachtet, nicht für jemanden, der sein Subjekt ist, also von einem Schnitt her, der keinerlei Loch impliziert, der es aber zu einer genauen Anzahl von Umdrehungen des Sagens zwingt, damit sich dieser Torus forme (sich forme, wenn er es verlangt, denn letztlich ist ein Torus besser als eine Quere), sich forme, wie wir uns vorsichtigerweise begnügt haben es zu verbildlichen, zum Möbiusband, oder zur Konterbande, wenn Ihnen das Wort besser gefällt.

Ein Torus, wie ich es vor zehn Jahren Leuten demonstriert habe, die darauf aus waren, mich im Schlick ihrer eigenen Konterbande auflaufen zu lassen, ist die Struktur der Neurose, insofern sich das Begehren, durch die unendlich abzählbare Re-petition des Anspruchs, in zwei Umdrehungen schließen kann. Unter (*Sc 43*) dieser Bedingung zumindest entscheidet sich damit die Konterbande des Subjekts – in jenem Sagen, das Deutung heißt.

Ich möchte lediglich der Art von Aufreizung, zu der unsere strukturelle Topologie drängen kann, ein Ende bereiten.

Ich habe den Anspruch zählbar in seinen Umdrehungen genannt. Es ist klar, dass wenn das Loch nicht zu imaginieren ist, die Umdrehung nur durch die Zahl existiert, mit der sie sich in den Schnitt einschreibt, bei dem alleine die Schließung zählt.

Ich insistiere: die Umdrehung an sich ist nicht zählbar; sich wiederholend, schließt sie nichts, sie ist weder gesagt noch zu sagen, das heißt keinerlei Aussage. Von daher wäre es zu viel gesagt zu behaupten, dass sie sich nicht aus einer Logik begründe, die ausgehend von der modalen zu machen bleibt.

Wenn aber, wie es unsere erste Darstellung des

Subjekt: *sujet* – hier auch zu hören als: unterworfen, Untertan

Umdrehungen des Sagens: *tours de dire* – Anklang an *les tours dits / l'étourdit*  
verlangt: *demande* – vgl. *la demande*, der Anspruch

Torus, Quere: *tore, travers* – spielt mit der Wendung *à tort et à travers*: kreuz und quer; vgl. *le tort*, Unrecht, Fehler, Irrtum, bzw. *le travers*, Unregelmäßigkeit, Macke

abzählbare: *énomérable*

Re-petition: *ré-pétition* – wörtl.: Wieder-Bitte, vgl. S. 11

der Art ... ein Ende bereiten: *faire un sort à la sorte ...* – *faire un sort* ist wörtl.: ein Schicksal bereiten (im klassischen Frz.: ein gutes – im modernen Sprachgebrauch: ein endgültiges)

zählbar: *numérable*

genannt: *dit* – auch: gesagt

zählt: *compte*

zählbar: *comptable* – *le comptable* ist auch: der Buchhalter

keinerlei Aussage: *nulle proposition*

Schnitts versichert, mit dem sich das Möbiusband aus dem Torus herstellt, ein Anspruch dafür ausreicht, der sich jedoch dadurch wieder-holen kann, dass er abzählbar ist, paart sich dieser sozusagen mit der doppelten Umdrehung, in der sich das Band begründet, nur insofern er sich vom Transfiniten (Cantors) her setzt.

Bleibt, dass sich das Band nur herstellen kann, wenn die Umdrehungen des Anspruchs von ungerader Anzahl sind.

Da das Transfinite weiter für ihn zu fordern ist, weil nichts daran gezählt wird, wenn sich sein Schnitt nicht schließt, ist hier das transfinite Gesagte, ebenso wie Gott selbst, der sich bekanntlich dazu beglückwünscht, dazu aufgefordert, ungerade zu sein.

Das fügt der Topologie unserer Praxis des Sagens eine Dit-mension hinzu.

Muss sie nicht in den Begriff der Wiederholung eingehen, insofern sie sich nicht selbst überlassen bleibt, sondern diese Praxis sie bedingt, wie wir es auch vom Unbewussten gezeigt haben?

(AE 487) Es ist ergreifend – wenn auch schon einmal gesehen, da ich es sage, man erinnere sich –, dass die Ordnung (hören wir: das Ordinale), der ich in meiner Definition der Wiederholung und ausgehend von der Praxis tatsächlich den Weg gebahnt habe, in ihrer Notwendigkeit von meinem Publikum vollständig unbemerkt geblieben ist.

Ich setze hier das Merkzeichen für eine künftige Wiederaufnahme.

Sagen wir gleichwohl das Ende des neurotischen Torus.

Das Objekt (*a*), wenn es aus dem Loch des Bandes stürzt, projiziert sich von dort nachträglich in das, was wir, in

wieder-holen: *ré-péter* – vgl. o. *la ré-pétition* (S. 58)

abzählbar: *énumérable*

ungerader: *impair* – wörtl.: unpaarig; zu hören auch: *un père*, ein Vater

das transfinite Gesagte: *le dit transfini* – auch: das gesagte/besagte Transfinite  
Gott ...: s. Vergil, 8. Ekloge, 75: *Numero deus impare gaudet* – Gott erfreut sich der ungeraden Zahl; s.a. Seminar XXII vom 15.4.75

aufgefordert: *sommé* – auch: (auf)summiert  
ungerade: *impair* – s.o.

Dit-mension: *dit-mension* – Maß des Gesagten, vgl. o.

schon einmal gesehen: *déjà vu*

Ende: *la fin* – auch: Ziel, Zweck

einem imaginären Missbrauch, das zentrale Loch (*Sc 44*) des Torus nennen werden, um das herum das ungerade Transfinite des Anspruchs durch die doppelte Drehung der Deutung aufgelöst wird.

Die Aufgabe, die der Psychoanalytiker übernommen hat, ist es, das in seinem Anschein zu verorten.

Der Analysant kommt erst zum Ende, wenn er aus dem Objekt (*a*) die Vorstellungsrepräsentanz seines Analytikers macht. Solange also seine Trauer um das Objekt (*a*) andauert, zu dem er ihn schließlich reduziert hat, bleibt der Psychoanalytiker der Verursacher seines Begehrens: auf eine eher manisch-depressive Weise.

Das ist der Zustand des Frohlockens, den Balint, obwohl er daneben liegt, nicht minder gut beschreibt: mehr als ein „therapeutischer Erfolg“ findet hier seinen Grund, eventuell gar seinen substanzialen. Dann geht die Trauer zu Ende.

Bleibt das Stabile der Plättung des Phallus, also des Bandes, wo die Analyse ihr Ende findet, jenes, welches ihr unterstelltes Subjekt des Wissens versichert:

... dass, da der Dialog eines Geschlechts mit dem anderen dadurch untersagt ist, dass ein Diskurs, welcher er auch sei, darauf gegründet ist, das auszuschließen, was ihm die Sprache an Unmöglichem zufügt, nämlich das Geschlechtsverhältnis, sich daraus für den Dialog innerhalb eines jeden (Geschlechts) einige Unliebsamkeiten ergeben,

... dass nichts „seriös“ gesagt werden kann (also um aus Reihe Grenze zu bilden), das seinen Sinn nicht der komischen Ordnung entnehme – kein Erhabenes (siehe hier nochmals Dante), das dem nicht seine Reverenz erwiese,

... und dann, dass die Beschimpfung, wenn sie sich durch den *επος* erweist als das erste Wort des Dialogs wie auch sein letztes (konferomer), ebenso wie das Urteil, bis hin

ungerade: *impair* – s.o.

Aufgabe: *fonction* – auch: Funktion, Amt  
Anschein: *semblant* – der Ort links oben in den Diskursmathemen

Vorstellungsrepräsentanz: *le représentant de la représentation* – auch: den Repräsentanten der Repräsentation

Grund: *raison*  
geht...zu Ende: *s'achève* – auch: vollendet sich

Analyse: *analyse* – AE schreibt: *analyste*, Analytiker  
Ende: *fin* – s.o.  
*qui assure son sujet supposé du savoir* – auch: welches ihr vom Wissen unterstelltes Subjekt versichert  
Geschlechts: *sexe*

nämlich: *à savoir* – wörtl.: zu wissen

Unliebsamkeiten: *inconvenient* – von: *(in)con-venire*, (Nicht)zusammen-kommen

Reihe: *série*  
Grenze: *limite* – zu hören: *série limite*, Grenzübergang  
Erhabenes: *sublime*

konferomer: *conféromère* – von: *conférer*, (Texte) vergleichen, Kurzform: *cf.*, vgl.;

zum „jüngsten“, Phantasma bleibt und, um es zu sagen, das Reale nur berührt, wenn sie jede Bedeutung verliert.

Aus all dem wird er sich ein Geleit zu geben wissen. Es gibt deren mehr als eines, sogar einen Haufen, passend zu den drei Dit-mensionen des Unmöglichen: so wie sie sich im Geschlecht, im Sinn und in der Bedeutung entfalten.

(AE 488) Wenn er für das Schöne empfänglich ist, wozu ihn nichts verpflichtet, wird er es von den Zwischen-zwei-Toden her verorten, und wenn ihm eine dieser Wahrheiten gut erseint, zu Gehör gebracht zu werden, wird er allein auf das Halbsagen der einfachen Umdrehung vertrauen.

Diese Gewinne, auch wenn sie getragen werden von einem Zweit-Sagen, sind deshalb nicht weniger gefestigt, da sie es vergessen lassen.

Da liegt das Entscheidende unserer Aussage vom Anfang. Das Erstgesagte, idealerweise der ersten Eingebung folgend, des Analysanten, hat seine strukturellen Wirkungen nur insofern das Sagen „ersei“, anders gesagt, insofern die Deutung erseinen lasse.

(Sc 45) Worin besteht das Erseinen? Darin, dass es die „wahren“ Schnitte vollziehend: zu verstehen strikt als geschlossene Schnitte, denen die Topologie nicht erlaubt, sich auf den Punkt-außerhalb-der-Linie zu reduzieren, noch, was dasselbe ist, nur imaginierbares Loch zu machen.

Von diesem Erseinen habe ich den Status nicht anders als durch meinen Parcours selbst darzustellen, nachdem ich mich schon der Verpflichtung enthoben habe, sein Auftauchen an dem Punkt weiter oben, wo ich dieses zugelassen habe, zu konnotieren.

Damit (s)einzuhalten in diesem Parcours wäre zugleich es zu pen-etrieren, es sein zu machen, und selbst fast ist

Fierens hört: cf. *Homère*, vgl. Homer

Urteil: *jugement*

„jüngsten“: „*dernier*“ – *le Jugement dernier* ist: das Jüngste Gericht

Geleit: *conduite* – auch: Benehmen, Verhalten, Leitung, Begleitung

Dit-mensionen: *dit-mensions*, vgl.o.

Geschlecht: *sexe*

erseint: *parest* – aus: *par-est*, äquivok mit *paraît*, erscheint

Zweit-Sagen: *second-dire*

gefestigt: *établis*

das Entscheidende: *le tranchant* – wörtl.: die Schneide

„ersei“: „*parsoit*“ – von:

erseinen: *parêtre* – aus: *par-être*, äquivok mit *paraître*, erscheinen

besteht: *consiste* – s. Konsistenz

...vollziehend: *...produisant* (Verb fehlt!)

Punkt-außerhalb-der-Linie: *point-hors-ligne*

Status: *statut* – auch: Statut

darzustellen: *exposer* – auch: ausstellen, aussetzen

(s)einzuhalten: *faire arrêt(re)*

es: *le* – mögl. Bez. auf „ihn“, den Parcours  
pen-etrieren: *pén-êtrer* – also: pen-sein-en, zu hören: *peine-être, être à peine*, kaum

noch zuviel.

Dieses Sagen, das ich zur Ex-sistenz zurückrufe, dieses nicht zu vergessende Sagen des primären Gesagten, von ihm her kann die Psychoanalyse danach streben, sich zu schließen.

Wenn das Unbewusste strukturiert ist *wie* eine Sprache, ich habe nicht gesagt: *durch* –. Das Gehör, wenn man darunter etwas wie eine mentale Akustik zu verstehen hat, das Gehör, das ich damals fand, war ein schlechtes, da die Psychoanalytiker kein besseres bieten als Andere. Mangels hinreichender Anmerkung zu dieser Wahl (offenbar keiner dieser Züge, die sie berührten, indem sie ihnen impo-nierten – ohne weitere Folgen im Übrigen) musste ich gegenüber der universitären Zuhörerschaft, welche sich auf diesem Feld nur täuschen kann, die Umstände ausbreiten, die dazu geeignet waren, mich zu hindern, auf meine eigenen Schüler loszugehen, um zu erklären, wie ich eine solche Extravaganz durchgehen lassen konnte wie die, das Unbewusste zur „Bedingung der Sprache“ zu machen, während ich doch offensichtlich durch *die* Sprache vom Unbewussten Rechenschaft gebe: *die* Sprache, ließ ich also in den durchgesehenen Text einer Dissertation transkribieren, ist die Bedingung des Unbewussten.

Nichts dient zu nichts, wenn man in gewisse mentale Zangen genommen ist, da ich ja hier gezwungen bin, die, in der Logik spezifizierte, Funktion des Artikels in Erinnerung zu rufen, die auf das Reale des Einzigen die Wirkung einer Definition (*AE 489*) richtet – eines Artikels, als solcher „Teil des Diskurses“, das heißt grammatisch, der von dieser Funktion in der Sprache, deren ich mich bediene, Gebrauch macht, um dort als bestimmter definiert zu werden.

*Die* Sprache kann nur die Struktur bezeichnen, von der es Sprachenwirkung gibt, womit diese mehrere den Gebrauch der einen unter anderen öffnen, der meinem *wie* seine sehr genaue Bedeutung gibt, die des *wie eine* Sprache, wodurch eben

sein, vgl. *pén-insule*, vom lat. *paene*, fast

zurückrufe: *rappelle* – auch: in Erinnerung rufe

Gehör: *audience* – auch: Audienz

impo-nierten: *é-pater* – von: *épater*, auch: beeindrucken, verblüffen; hier Verweis auf: (lat.) *pater*, Vater; s. *Le savoir du psychanalyste*, Sitzung vom 1.6.1972, in: Sem. XIX, S. 208

Zuhörerschaft: *audience*

die Sprache: *le langage* (*le* kursiv, in *Sc.* an beiden Stellen, in *AE* nur beim ersten Mal)

Rechenschaft gebe: *rends compte* – auch: Bericht erstatte, Meldung mache

Dissertation: *thèse* – auch: These, Thesis; s. Anika Lemaire, *Jacques Lacan, Bruxelles 1977*, Dissertation mit einem Vorwort von Lacan (1969), dieses als *Préface à une thèse* in: *Autres Écrits*, S. 393-402

Zangen: *fourchettes* – konkret: Gabeln

grammatisch: *grammatical* – auch: grammatikalisch

Sprache: *langue*

als bestimmter definiert: *défini défini*

Sprache: *langage*

Sprachenwirkung: *effet de langages*

Bedeutung: *portée*

wie eine: *comme un* (beides kursiv) – zu

der gesunde Menschenverstand vom Unbewussten abweicht. Die Sprachen fallen am allersichersten unter die Bestimmungen des *Nichtalle*, da die Struktur dort keinen anderen Sinn hat und (*Sc 46*) sie insofern zu meinem heutigen topologischen Zeitvertreib gehört.

So ist die Referenz, von der her ich das Unbewusste verorte, eben jene, die der Linguistik entgeht, deshalb, weil diese als Wissenschaft nur Erseinen machen kann, ebenso wenig wie sie noumeniert. Aber sie führt uns tatsächlich, und Gott weiß wohin, jedoch nicht zum Unbewussten, welches, indem es sie in die Struktur nimmt, sie vom Wege abbringt hinsichtlich des Realen, woraus sich *die* Sprache begründet: da die Sprache eben das ist, diese Abdrift.

Die Psychoanalyse gelangt hingegen nur dorthin durch das Ins-Spiel-Kommen einer Anderen Dit-mension, die sich dahin öffnet, sobald der Leiter (des Spiels) „den Anschein macht“, die Hauptsprachwirkung zu sein, das Objekt, mit dem sich der Schnitt (a)nimiert, den sie dadurch erlaubt: das ist das Objekt (a), um es mit dem Sigel zu benennen, das ich ihm zuweise.

Dafür zahlt der Analytiker mit der Aufgabe, den Absturz eines Diskurses zu repräsentieren, nachdem er dem Sinn gestattet hat, sich eng um diesen Absturz zu schlingen, dem er sich widmet.

Was die Enttäuschung verrät, die ich recht vielen Linguisten bereite, ohne möglichen Ausweg für diese, obwohl ich dann davon den Streit habe.

Wer kann denn in der Tat nicht erkennen, wenn er mich liest oder mich sogar es klar aussprechen gehört hat, dass der Analytiker seit Freud dem Linguisten darin deutlich voraus ist, vor Saussure zum Beispiel, der beim stoischen Ansatz stehen bleibt, dem selben wie dem des Heiligen Augustinus? (vgl. unter anderen das *De magistro*, auf dessen

hören: *commun*, allgemein, gewöhnlich  
der gesunde Menschenverstand: *le sens commun*

die Sprachen: *les langages*

Nichtalle: *pastous* (kursiv) – masc.pl.

Zeitvertreib: *récréation*, s.S. 37, *Sc 28*, *AE 472*

Erseinen: *du parêtre* – s.o.

noumeniert: *noumène* – Noumenon, äquivok: uns führt, s.S. 48, *Sc 36*, *AE 479*

vom Wege abbringt: *déroute*

Abdrift: *dérive* – vgl. dt. Trieb, engl. drive; vgl. auch *l'erre*, Auslauf, Nachlauf (s. Sem. XXI)

Leiter: *meneur* – s.o.: *noumène / nous mène*; vgl. *le meneur de jeu*, Showmaster, Conferencier

(a): kursiv in *AE*  
zuweise: *affecte*

sich widmet: *se dévoue* – auch: sich aufopfert, sich hingibt

Streit: *démêlé* – vgl. *démêler*, entwirren, entflechten, unterscheiden

Begrenztheit ich, als ich mich darauf stützte, zur Genüge hingewiesen habe: die Unterscheidung *signans-signatum*).

Deutlich voraus, ich habe gesagt weshalb: insofern Verdichtung und Verschiebung der Entdeckung, unter Beihilfe Jakobsons, des Sinneffekts von Metapher und Metonymie vorausgehen.

Zumindest wenn sich die Analyse an der Chance nährt, die ich ihr dazu biete, behält sie diesen Vorsprung – und wird ihn behalten, solange die Zukunft meinem Wort Nachfolge bringt.

(AE 490) Denn die Linguistik bahnt im Gegenteil nichts für die Analyse, und selbst die Unterstützung, die ich mir bei Jakobson geholt habe, ist, im Gegensatz zu dem, was in der Mathematik geschieht, um die Geschichte auszulöschen, nicht von der Ordnung des Nachträglichen, sondern der Nachwirkung – zum Nutzen, und Zweit-Sagen, der Linguistik.

Das Sagen der Analyse, insofern es wirksam ist, realisiert die Apophantik, die sich durch ihre alleinige Ex-sistenz von der Aussage unterscheidet. Damit weist es der Aussagefunktion ihren Platz zu, (Sc 47) insofern diese, ich denke, ich habe es gezeigt, uns den einzigen Halt gibt, um dem Absens des Geschlechtsverhältnisses Ersatz zu schaffen. Dieses Sagen wird darin neu benannt, aus der Bedrängnis heraus, die so verstreute Felder wie das Orakel und das Diskurs-Außerhalb der Psychose verraten, indem es diesen den Ausdruck der Deutung entlehnt.

Das ist das Sagen, durch das sich die Schnitte, die sich als nicht geschlossene nur halten, weil sie Ansprüche sind, wieder fangen, indem sie sein Begehren fixieren. Ansprüche, die, indem sie das Unmögliche mit dem Zufälligen, das Mögliche mit dem Notwendigen paaren, die Ambitionen der Logik, die sich modal nennt, in ihre Schranken verweist.

s. Sem. I, Kap. XX vom 23.6.1954

Wort: parole – auch: Sprechen  
Nachfolge: relais

Nachträglichen: après-coup  
Nachwirkung: contrecoup (konkret: eines Schlages)

Aussage: proposition

Absens: ab-sens – s.o.  
Ersatz zu schaffen: suppléer – auch: (einem Mangel) abhelfen; vgl. supplément, Zusatz, Ergänzung  
darin neu benannt: s'y renomme – renommer ist auch (veraltet): rühmen; vgl. la renommée, der Ruf

sich...wieder fangen: se ressaisissent – auch: sich aufrichten, Kraft schöpfen



Dieses Sagen verfährt nur aus der Tatsache heraus, dass das Unbewusste, da es „strukturiert“ ist „wie eine Sprache“, das heißt Lalangue, die es bewohnt, der Äquivokation unterworfen ist, durch die sich eine jede unterscheidet. Eine Sprache unter anderen ist nicht mehr als die Gesamtheit der Äquivokationen, die ihre Geschichte dort hat überdauern lassen. Das ist die Ader, die das Reale, das einzige für den analytischen Diskurs, das seinen Ausgang begründet, das Reale, dass es kein Geschlechtsverhältnis gibt, im Laufe der Zeiten dort abgelagert hat. Dies in der Art, dass dieses Reale in das *Eine* einführt, nämlich das Einzige des Körpers, der daraus Organ nimmt und deshalb da Organe macht, die in einer Trennung gevierteilt werden, wodurch gewiss andere Reale in seine Reichweite kommen, aber nicht ohne dass sich der vierfache Weg dieser Zugänge damit verunendlicht, insofern daraus die „reelle Zahl“ hervorgeht.

Die Sprache also, insofern hier diese Art ihren Platz hat, ist da wirksam von nichts anderem her als der Struktur, aus der sich diese Inzidenz des Realen begründet.

Alles, was davon erseint als ein Anschein von Kommunikation, ist stets Traum, Lapsus oder Joke.

Nichts zu machen also mit dem, was imaginiert und in vielen Punkten bestätigt wird hinsichtlich einer Sprache der Tiere.

Das Reale da ist nicht wegzuräumen, das einer univoken Kommunikation, über die uns gleichermaßen die Tiere, indem sie uns das Modell dafür liefern, zu ihren Dauphins machten: dabei wird eine Codefunktion ausgeübt, durch die sich die (*AE 491*) Negentropie von Beobachtungsergebnissen herstellt. Mehr noch, organisieren sich dabei vitale Verhaltensweisen aus Symbolen, die in allem mit den unseren vergleichbar sind (Erhebung eines Objekts in den Rang eines Signifikanten des Herrn in der Flugordnung der Zugvögel, Symbolis-

wie eine Sprache: *comme un* (beides kursiv) *langage* – zu hören: *langage commun*, gewöhnliche Sprache, s.o.

Lalangue: *lalangue* – aus *la langue*, die Sprache (eine bestimmte Sprache), die Zunge; zu hören: *lallation*, Lallen (des Kindes); *la la* singen

Sprache: *langue*

Art: *espèce*

das Eine: *l'un* (*un* kursiv) – auch: der Eine, die Eins

das Einzige...: *l'unique du corps qui en prend organe* – in AE geändert zu: *l'uni du corps qui en prend origine*, also: das Vereinigte des Körpers, der/das daraus seinen Ursprung nimmt

gevierteilt: *écartelés*

reelle: *réel* – auch: reale

Sprache: *langage*

Art: *espèce* – auch: Spezies

erseint: *parest* – s.o.

wegzuräumen: *à écarter*

Dauphins: *dauphins* – *dauphin* ist sowohl: Thronfolger wie auch: Delfin

Erhebung: *érection*

mus der Parade sowohl bei der Liebeswerbung wie auch beim Kampf, Arbeitssignale, Markierungen des Territoriums), abgesehen davon, dass diese Symbole niemals äquivok sind.

(Sc 48) Diese Äquivokationen, mit denen sich das Daneben einer Äußerung einschreibt, lassen sich mittels dreier Knotenpunkte zusammenfassen, wobei man nicht nur das Auftreten des (weiter oben als unerlässlich beurteilten) Ungegraden bemerken wird, sondern auch, da sich keiner als der erste aufzwingt, dass die Reihenfolge, in der wir sie vorstellen werden, beibehalten wird, und zwar in einer doppelten Schleife statt einer einzigen Umdrehung.

Ich beginne mit der Homophonie – von der die Orthographie abhängt. Dass in der Sprache, welche die meine ist, womit ich weiter oben ja schon gespielt habe, *zwei* äquivok ist mit *aus ihnen*, bewahrt die Spur jenes Spiels der Seele, durch welches aus ihnen zwei-zusammen zu machen seine Grenze darin findet, „zwei zu machen“ aus ihnen.

Man findet andere davon in diesem Text, vom *Erseinen* bis zum *S'ch einenden*.

Ich behaupte, dass hier alle Schläge erlaubt sind, aus dem Grunde, dass, wer auch immer in ihrer Reichweite ist, ohne sich darin wiedererkennen zu können, sie es sind, die uns mitspielen. Außer wenn die Dichter ein Kalkül daraus machen oder der Psychoanalytiker sich ihrer bedient da, wo es passt.

Wo es passend ist für seinen Zweck: nämlich um, durch sein Sagen, das damit das Subjekt annulliert, die Aufbringung zu erneuern, die sich von ihm auf dem Torus repräsentiert, auf dem Torus, aus dem das Begehren besteht, das dem Drängen seines Anspruchs eigen ist.

Auch wenn ein imaginäres Aufblasen hier bei der phal-

Die Abschnittstrennung hier ist in *AE* weggefallen, vermutlich aufgrund des simultanen Seitenwechsels in *Sc*

Reihenfolge: *ordre* – auch: Ordnung, Anordnung; vgl. das Ordinale

der Sprache: *la langue*

zwei: *deux* (kursiv)

aus ihnen: *d'eux* (kursiv) – s.o. S. 45

*faire d'eux deux-ensemble*

„*faire deux*“ *d'eux* – wohl in der Bedeutung von: den Unterschied machen

Erseinen: *parêtre* (kursiv), s.o. S. 61-63

S'ch einenden: *s'emblant* (kursiv), s.o. S. 17, 29, dort als *s'emble, s'emblem*

Schläge: *coups* – auch: Hiebe, Stiche, Stöße, Schüsse, Treffer; vgl. *coup de dé*, Würfelwurf

...mitspielen: *qui nous jouent* – auch: die uns spielen (als Rolle etc.), die uns im Spiel setzen (als Einsatz)

Zweck: *fin* – auch: Ende

annulliert: *rescinde* – vgl. *scinder*; spalten  
Aufbringung: *application* – auch: Anwendung, Durchführung, Auftragen, Applikation

besteht: *consiste*

Drängen: *insistance*

lischen Transfinitisierung helfen kann, wollen wir doch daran erinnern, dass der Schnitt nicht weniger funktioniert, wenn er an jenes *Zerwutzelte* angesetzt wird, dem ich in der giraffoiden Zeichnung des kleinen Hans seinerzeit die Ehre erwiesen habe.

Denn der Deutung wird hier von der Grammatik sekundiert. Die sich Freud, in diesem Fall wie bei den anderen, nicht scheut in Anspruch zu nehmen. Ich komme hier nicht auf das zurück, was ich an dieser in zahlreichen Beispielen erwiesenen Praxis betone.

Ich hebe nur hervor, dass das der Punkt ist, dessen die Analytiker Freud schamhaft bezichtigen, eines Ableitens in die Indoktrination. Dies zu Zeitpunkten (vgl. den des Rattenmannes), als er ihnen nicht mehr an Hinterwelt vorzuschlagen hat als das System  $\Psi$ , das „inneren Reizen“ unterworfen ist.

So sind die Analytiker, die sich am Geländer der (*AE* 492) „Allgemeinen Psychologie“ festkrallen, nicht einmal in diesen offenkundigen Fällen in der Lage zu lesen, dass Freud die Subjekte „ihre Lektion üben“ lässt, in ihrer Grammatik.

Abgesehen davon, dass er uns einschärft, dass wir ausgehend vom Gesagten eines jeden von ihnen (*Sc* 49) bereit sein müssen, die „Teile der Rede“ zu revidieren, die wir glaubten, von den vorhergehenden bewahren zu können.

Gewiss ist es das, was die Linguisten als Ideal vor Augen haben, aber wenn auch die englische Sprache für Chomsky geeignet erseint, habe ich doch angemerkt, dass mein erster Satz aus einer Äquivokation heraus Einwendungen gegen seinen Transformationsbaum erhebt.

„Ich bringe dich nicht dazu, es zu sagen.“ Ist das nicht das Minimum der deutenden Intervention? Aber nicht um ihren Sinn geht es bei dieser Formel, welchen Lalangue, die ich benutze, ihr zu geben erlaubt, sondern darum, dass die

*Zerwutzelte*: *chiffonné* (kursiv) – s. Freud, *GWVII*, S. 272  
*seinerzeit*: s. Sem. IV

*sekundiert*: *seconde* – auch: unterstützt, erleichtert

*Rattenmannes*: *l'homme aux rats*, in *AE* mit Majuskel: *l'Homme...*

*Hinterwelt*: *arrière-monde*, i.S. von verborgenen Welten, vgl. Nietzsche

„*inneren Reizen*“: „*incitations internes*“ – Freud spricht im *Entwurf* eher von *endogenen Reizen* bzw. *Erregungen*

*Geländer*: *garde-fou* – wörtl.: Irren-Schutz

*...lire, dans ces cas...* – in *AE* ohne Komma

*üben*: *répéter* – wörtl.: wiederholen

*einschärft*: *répète*

*Rede*: *discours*

*Einwendungen ...gegen ...erhebt*: *s'inscrit en faux contre* – wörtl.: sich einschreibt gegen etwas Falsches; jur.: bestreiten; *la faux* ist auch: die Sichel – daraus dann: der Satz schreibt sich ein als Sichel einer Äquivokation gegen den Baum...

*Transformations-*: *transformationnel* – vgl. S. 5

„*Je ne te le fais pas dire*“ – wörtl.: Ich mache es dich nicht sagen

Amorphologie einer Sprache die Äquivokation öffnet zwischen „Du hast es gesagt“ und „Ich nehme es umso weniger auf mich, als ich dich durch niemanden etwas derartiges habe sagen lassen“.

Sprache: *langage*

Ziffer 3 nun: das ist die Logik, ohne welche die Deutung imbezil wäre, wobei die ersten, die sich ihrer bedienen, wohlgermerkt jene sind, die sich, um die Existenz des Unbewussten zu transzendentalisieren, mit dem Hinweis Freuds bewaffnen, dass es für den Widerspruch unempfindlich sei.

imbezil: *imbécile* – vgl. S. 3, 49

Es ist ihnen offenbar noch nicht zugetragen worden, dass sich mehr als eine Logik damit hervorgetan hat, sich dieses Fundament zu versagen, und dabei nicht weniger „formalisiert“ zu bleiben, das heißt, geeignet für das Mathem.

Wer würde Freud eine solche obskurantistische Wirkung und das verdunkelnde Gewölk vorwerfen, das er alsbald, von Jung bis Abraham, aufgehäuft hat, ihm zu antworten? – Ich gewiss nicht, der ich auch in dieser Hinsicht (auf meine Absicht) für einiges verantwortlich bin.

in dieser Hinsicht (auf meine Absicht): *à cet endroit (de mon envers)* – eigentl.: an dieser Stelle (meiner Rückseite); Spiel mit *endroit*, Stelle, Ort, und *endroit/envers*, Vorderseite/Rückseite; vgl. auch den Titel von Sem. XVII: *L'envers de la psychanalyse*, Die Kehrseite der Psychoanalyse

Ich möchte nur daran erinnern, dass jegliche logische Elaboration, und zwar schon vor Sokrates und anderenorts als in unserer Tradition, stets nur von einem Kern von Paradoxien ausgegangen ist – um sich des überall zulässigen Ausdrucks zu bedienen, mit dem wir die Äquivokationen bezeichnen, die sich an diesem Punkt befinden, der, wenn er auch hier als dritter kommt, ebenso gut erster oder zweiter ist.

Bei wem scheitere ich in diesem Jahr daran, ihn spüren zu lassen, dass der Jungbrunnen, in dem das logisch genannte Mathem seinen Einfluss und seine Kraft für uns wiedergefunden hat, diese Paradoxien sind, die nicht nur aufgefrischt worden sind, indem sie von einem Russell in neuen Termini auf den Weg gebracht wurden, sondern die etwas noch nicht Dagewesenes sind, da sie Cantors Sagen entspringen?

(AE 493) Werde ich soweit gehen, vom „Genitaltrieb“ zu sprechen wie vom Kata-log der prägenitalen Triebe, insofern sie sich nicht selbst enthalten, sondern ihre Ursache woanders haben, nämlich in diesem Anderen, zu dem die „Genitalität“ nur Zugang hat, wenn es den Steuer-„Balken“ (Sc 50) über sie übernimmt, den Balken der Division, die sich durch ihren Übergang zum Hauptsignifikanten, dem Phallus, vollzieht?

Und was das Transfinite des Anspruchs angeht, nämlich die Re-petition, werde ich darauf zurück kommen, dass sie keinen anderen Horizont hat als zu verkörpern, dass die Zwei nicht weniger als sie unerreichbar ist, wenn nur von der Eins ausgegangen wird, die nicht die der leeren Menge wäre?

Ich will hier anmerken, dass dies nur ein Sammeln ist – ständig genährt natürlich von dem Zeugnis, das mir jene davon geben, deren Ohr ich öffne –, ein Sammeln dessen, was ein jeder ebenso gut wie ich und sie aus dem Munde selbst der Analysanten erhalten, wenn er sich nur autorisiert hat, den Platz des Analytikers einzunehmen.

Dass die Praxis mir mit den Jahren erlaubt hat, Gesagtes und Wiedergesagtes daraus zu machen, Edikte, Widerruf, das ist nun allerdings die Blase, aus der sich alle Menschen ihren Platz, den sie verdienen, in anderen Diskursen bereiten als demjenigen, den ich vorschlage.

Um sich dort aus Rasse zu Führenden zu machen, auf die sich Geführte verlassen, zu Schwulmeistern... (vgl. weiter oben).

Im Gegenteil ist zur Erlangung des Platzes, von dem aus vorgebracht wird, was ich aussage, die von Anfang an als erste gestellte Bedingung, der Analysierte zu sein, also das, was aus dem Analysanten resultiert.

Gleichwohl muss ich, um mich inmitten dessen zu hal-

„Genitaltrieb“: „*pulsion génitale*“

Steuer-„Balken“ übernimmt: *prenne* „*barre*“ – *barre* kann der Teilungsstrich beim Rechnen oder in der Heraldik sein; *prendre la barre* ist: das Ruder übernehmen  
Division: *division* – auch: Teilung

Re-petition: *ré-pétition* – s.o. S. 59

Sammeln: *recueil* – auch: Sammlung, Sammelband; von *cueillir*; pflücken

Gesagtes und Wiedergesagtes: *dits et redits* – vgl. *dire et redire*, immer und immer wieder sagen

Edikte: *édits*

Widerrufe: *dédits* – auch: Rücktritt (von einem Vertrag), Abstandsgeld; vgl. *se dédire*, sein Wort zurücknehmen, absagen

Blase: *bulle* – auch (hist.): die Bulle  
aus Rasse zu führenden: *d'race guidants* – zu hören: *trace guidante*, führende Spur

vgl. S. 23

vorgebracht wird: *se profère*

inmitten: *au vif* – wörtl.: im Lebendigen

ten, was mich da autorisiert, diesen Prozess stets wieder beginnen.

Wo fassbar wird, dass sich mein Diskurs im Hinblick auf die anderen in einer Gegenbewegung befindet, habe ich schon gesagt, und sich meine Forderung nach der doppelten Schleife bestätigt, damit sich das Gesamte darin schließe.

Und zwar um ein Loch dieses Realen herum, von dem verkündigt wird, ohne dass es nachträglich eine Feder gäbe, die es nicht bezeugen würde: dass es kein Geschlechtsverhältnis gibt.

So erklärt sich dieses Halbsagen, mit dem wir zum Ende kommen, dasjenige, durch das *die* Frau immer schon Trugbild von Wahrheit wäre. Gebe der endlich von dem Weg, den wir als milchigen öffnen, durchbrochene Himmel, dass Gewisse, da sie nichtalle sind, für den Mannesagten die Stunde des Realen bereiten. Was nicht zwangsläufig unangenehmer als vorher wäre.

(*AE 494*) Das wird kein Fortschritt sein, da es keinen gibt, der kein Bedauern mit sich brächte, Bedauern eines Verlustes. Aber man *lache* darüber, die Sprache, der ich diene, würde sich dabei in der Lage finden, den Joke Demokrits über das μηδεν zu erneuern: indem sie ihn durch Abfallen des μη aus der (Negation) des Nichts extrahiert, das ihn anzurufen scheint, so wie unser Band es von alleine ihm zu Hilfe macht.

(*Sc 51*) Demokrit schenkte uns in der Tat den ατομος, das radikale Reale, indem er das „nicht“ daraus elidierte, μη, aber in seiner Subjunktivität, nämlich diesem Modalen, dessen Ansehen der Anspruch wieder herstellt. Womit das δεν recht wohl der blinde Passagier war, der klamm jetzt heimlich unser Geschick bereitet.

Nicht materialistischer darin als irgendjemand von

in einer Gegenbewegung: *à contrepente*, vgl. S. 23

das Gesamte: *l'ensemble* – auch: die Menge

erklärt sich: *s'explique* – wörtl.: entfaltet sich

immer schon: *de toujours* – auch: *die* immer gleiche Frau

Trugbild: *leurre* – auch: Köder; zu hören: *l'heure de vérité*, die Stunde der Wahrheit

Weg: *voie* – auch: Bahn

milchigen: *lactée* – *voie lactée*: Milchstraße

Gewisse: *certaines* (fem.pl.) – auch: gewiss, nichtalle zu sein

Mannesagten: *hommodit* – wie: *homme au dit*, Mann im Gesagten, s. S. 30

Fortschritt: *progrès*

Bedauern: *regret*, vgl. S. 51

lache: *rie* (kursiv)

darüber: *en*

diene: *sers* – von: *servir*; auch: die ich serviere, die ich auftrische

ihn: mehrere mögliche Bezüge, auch im weiteren Verlauf

Nichts: *rien*

in *AE* ist das Komma hinter *atomos* elidiert – das ergibt: den *atomos* des radikalen Realen

„nicht“: „*pas*“

aber: *mais* – zu hören: μη

blinde Passagier: *passager clandestin*

klamm: *clam* – (lat.?) heimlich; (a.d. Engl.?) Venusmuschel

Geschick: *destin*

von Verstand: *sensé* – vgl. *sens*, Sinn

Verstand, als ich oder als Marx zum Beispiel. Für Freud könnte ich es nicht beschwören: wer kennt die Saat geraubter Wörter, die in seiner Seele keimen konnte, aus einem Land, in dem die Kabbala umging.

Für jede Materie braucht es viel Geist, und zwar auf ihrem Mist gewachsenen, denn woher käme er ihr sonst? Das ist es, was Freud gespürt hat, aber nicht ohne das Bedauern, von dem ich weiter oben gesprochen habe.

Ich weiß also durchaus bestimmte Symptome zu schätzen, die mit dem Unerträglichen der Freudschen Wahrheit verknüpft sind.

Sie bestärken sie, und man könnte glauben, sie zögen Kraft aus mir. Um eine ironische Bemerkung Poincarés über Cantor wieder aufzunehmen, mein Diskurs ist nicht steril, er bringt die Antinomie hervor, und besser noch: er erweist sich als einer, der sogar durch die Psychose gestützt werden kann.

Glücklicher als Freud, der, um an ihre Struktur heran zu kommen, auf das Strandgut der Memoiren eines Verstorbenen zurückgreifen musste, wird mein Schreiber in einer Wiederaufnahme meines Wortes geboren (und hier sogar als Bipräsident, zweiköpfiger Adler).

Schlechte Lektüre meines Diskurses gewiss, ist es doch eine gute: das ist bei allen der Fall: zum Gebrauch. Dass ein Analysant ganz angeregt in seiner Sitzung dahin kommt, reicht aus, damit er geradewegs an seine ödipale Materie anschließt – wovon mir von überall her berichtet wird.

Natürlich treibt mein Diskurs nicht immer so glückliche Schößlinge. Wenn man ihn unter dem Blickwinkel des „Einflusses“ betrachtet, der den universitären Thesen teuer ist, scheint das recht weit gehen zu können, besonders im Hinblick auf einen Wirbel von Semantophilie, für dessen Vorläufer man ihn halten möchte, während es starke Priorität hat, was ich mit dem Kofferwort zentrieren würde... Man koffer-

geraubter Wörter: *de mots ravis* – Fierens hört hier *de Moravie*, aus Mähren

auf ihrem Mist gewachsenen: *de son cru* – wörtl.: von ihrem (eigenen) Weinberg

Bedauern: *regret*, s.o. S. 70

weiß...zu schätzen: *ne déteste pas* – *détester* ist auch: verabscheuen, hassen

Memoiren: *mémoires*, *AE: Mémoires* – s. Daniel Paul Schreber, *Denkwürdigkeiten eines Nervenkranken*, erste Ausgabe: Leipzig 1903

allen: *toutes* – also: allen Lektüren  
angeregt: *animé* – auch: beseelt  
dahin kommt: *en arrive* – auch: ...von daher ganz angeregt in seine Sitzung kommt

Schößlinge: *rejets* – von *rejeter*; zurückwerfen; *rejet* ist auch: Zurückweisung, Ablehnung; Auf-den-Strand-Werfen; Verweisung (eines Wortes) ans Satzende  
universitären Thesen: *thèses universitaires* – auch: Dissertationen

Kofferwort: *mot-valise*

wortet schon eine Zeitlang so weit das Auge reicht, und das ist leider auch ein Stück mir geschuldet. kofferwortet: *movalise* – vgl. *avaliser*; bürgen, billigen

Weder tröste ich mich damit noch bin ich darüber untröstlich. Es ist weniger entehrend (*AE 495*) für den analytischen Diskurs als das, was aus der Ausbildung der Gesellschaften dieses Namens entsteht. Es ist dort aus Tradition das Philistertum tonangebend, und die jüngsten Ausfälle gegen das Aufbegehren der Jugend tun nichts anderes als sich daran anzupassen.

(*Sc 52*) Was ich anprangere, das ist, dass den Analytikern dieses Netzwerks alles recht ist, um sich vor einer Herausforderung zu drücken, aus der sie, ich betone es, Existenz annehmen – denn es ist eine Strukturtatsache, die sie da determiniert.

Die Herausforderung denotiere ich mit Verworfenheit. Wie man weiß, hat der Terminus des Absoluten das Wissen und die Macht umgetrieben – lächerlicherweise muss man sagen: darin, so schien es, lag Hoffnung, welche anderswo die Heiligen repräsentieren. Sie muss aufgegeben werden. Der Analytiker wirft das Handtuch.

Was die Liebe betrifft, von der der Surrealismus wollte, dass die Wörter sie machen, heißt das, dass es damit sein Bewenden hat? Es ist seltsam, dass das, was die Analyse hier an Verheimlichung aufweist, ihr nicht zur Quelle von Anschein wurde.

Um gemäß dem Rat Fenouillards hinsichtlich der Grenze zu schließen,

grüße ich das Henri-Rousselle, dem ich, um hier die Gelegenheit dafür zu ergreifen, nicht vergesse, dass es mir einen Ort bietet, von dem Spiel des Gesagten mit dem Sagen eine klinische Demonstration zu geben. Wo anders habe ich

Netzwerks: *filière* – auch: Ochsentour (in Parteien etc.); von *le fil*, Faden, vgl. S. 43,44

zu drücken: *défiler* – von *la file*, Reihe

Herausforderung: *défi*

Verworfenheit: *abjection* – vgl. (lat.) *abiectio*, Entmutigung, von *abicere*, ab-, wegwerfen, fahrenlassen

Wissen: *savoir*

Macht: *pouvoir*

Hoffnung: *espoir*

wirft das Handtuch: *déclare forfait* – Wendung aus dem Pferdesport: seine Meldung zurückzuziehen

Verheimlichung: *recel* – (jur.) Hehlerei  
zur Quelle...wurde: *ait fait jaillir ressource* – wörtl.: Ressourcen sprudeln ließ (aber eigentl. pl.: *ressources*); *la ressource* ist: das Hilfsmittel – s.o. S. 13: *sans ressource*; zu lesen auch: *re-source*, Wieder-Quelle



Die Familie Fenouillard 1893



besser spüren lassen, dass sich am Unmöglichen zu Sagen das Reale bemisst – in der Praxis?

und datiere die Sache mit:

Belœil, den 14. Juli 72

Belœil, bei dem man denken kann, dass mir Karl I., obwohl nicht von meiner Linie, gefehlt hat, jedoch nicht, wie man wissen möge, Coco, zwangsläufig Schönauge, als Bewohner des Nachbar-gasthofes, der dreifarbige Ara nämlich, den ich, ohne sein Geschlecht erkunden zu müssen, als Hetero klassifizieren musste – da man ihn sprechend nennt.

*La Famille Fenouillard* war eine Comic-Reihe, die von 1889-93 erschien; daraus das Zitat: *passées les bornes, il y a la limite* – etwa: sind die Schranken erst überschritten, gibt es noch die Grenze

Belœil: wie *bel œil*, schönes Auge – s. Château de B., Stammhaus der Fürsten von Ligne, darin ein Porträt von: Karl I. von England (1600-1649)

dreifarbig: *tricolore* – vgl. die Trikolore

sprechend nennt: *dise être parlant* – auch: ein sprechendes Wesen nennt